

Utilidad para los centros educativos de las evaluaciones internacionales: las percepciones del profesorado como punto de partida para el asesoramiento de la Inspección de Educación

/

Usefulness of international evaluations for schools: teachers' perceptions as a starting point for the advice of the Education Inspection

Héctor Marcos Pérez Feijoo

Inspección de Educación de la Comunidad Autónoma de Galicia.

DOI: <https://doi.org/10.23824/ase.v0i42.882>

Resumen

Mediante una encuesta al profesorado, se analizan las conclusiones de una muestra de estudios científicos sobre la utilidad que las principales evaluaciones internacionales tienen sobre la actividad que se realiza en los centros educativos, con la finalidad de establecer un punto de partida para que la Inspección de Educación pueda llevar a cabo su función de colaboración en la mejora continua. Los resultados corroboran las afirmaciones de la literatura científica sobre la centralidad que ocupan estas evaluaciones en la vida de los centros donde se aplican, la importancia de la participación de los docentes en las decisiones del centro, del liderazgo de los equipos directivos, el papel clave de las bibliotecas escolares en las competencias, o la necesidad de mejorar el bienestar emocional del alumnado. Si bien se enfatiza la importancia hacia un cambio en el modelo de aprendizaje basado en competencias y se reconoce que los instrumentos usados en la práctica docente no están adaptados, se rechaza la posibilidad de que las evaluaciones externas puedan apoyar este proceso.

Palabras clave: Evaluaciones internacionales, evaluación del alumnado, educación basada en competencias, efectividad de las escuelas, Inspección de Educación, utilidad de las evaluaciones, percepción del profesorado, asesoramiento.

Abstract

Through a survey of teachers, the conclusions of a sample of scientific studies are analysed on the usefulness that the main international evaluations have on the activity carried out in educational centres, with the aim of establishing a starting point so that the Inspection of Education can carry out its collaborative function in continuous improvement. The results corroborate the statements of the scientific literature about the centrality that these evaluations occupy in the life of the centres where they are applied, the importance of the participation of teachers in the decisions of the centre, the leadership of the management teams, the key role of school libraries in skills, or the need to improve the emotional well-being of students. Although the importance of a change in the competency-based learning model is emphasized and it is recognized that the instruments used in teaching practice are not adapted, the possibility that external evaluations can support this process is rejected.

Key words: International programs, student evaluation, competency-based education, school effectiveness, Education Inspectorate, utility of evaluations, teacher's perceptions, counselling.

Introducción

Las evaluaciones internacionales que se aplican en los centros educativos implican la movilización de múltiples recursos y generan una gran cantidad de información de utilidad para las administraciones educativas. La Inspección de Educación tiene en el contexto de nuestro país la función de participar en estas evaluaciones y también entre sus competencias está la colaboración en la mejora continua de la práctica docente y la función directiva. Es indudable el interés que las evaluaciones externas realizadas bajo el soporte de organizaciones internacionales tienen para la política educativa de los países donde se realizan. Sin embargo también estos procesos deben suponer una herramienta para los centros educativos y es este uno de los ámbitos donde la Inspección de Educación puede desarrollar de manera efectiva el mandato de colaboración en la mejora continua. El presente trabajo parte del análisis de la percepción del profesorado acerca de estas evaluaciones como punto de partida para el desarrollo de la función inspectora de colaboración en el desarrollo de la calidad.

El presente estudio tiene como finalidad principal comparar las percepciones del profesorado, recogidas mediante una encuesta, con las conclusiones recogidas de diversos estudios científicos sobre la utilidad que tienen las evaluaciones internacionales para la práctica docente en los centros educativos.

Las finalidades de las evaluaciones internacionales son la recogida de información para verificar el grado de consecución de los objetivos educativos a nivel internacional y la evaluación de los compromisos en esta materia adquiridos por los estados miembros de las organizaciones que las diseñan y llevan a cabo: la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA).

Las evaluaciones internacionales en materia educativa en las que España participa son principalmente las siguientes:

- PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos): Evaluación internacional que mide el rendimiento de estudiantes de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias.
- PISA para Escuelas: Adaptación de PISA diseñada para evaluar el rendimiento de escuelas individuales en comparación con otras escuelas de manera internacional.
- TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study): Evaluación internacional que evalúa el rendimiento en matemáticas y ciencias de estudiantes de cuarto y octavo grado.
- TALIS (Teaching and Learning International Survey): Encuesta internacional que proporciona datos sobre las condiciones de trabajo de los profesores y la enseñanza en las escuelas.
- PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study): Evaluación internacional que mide el rendimiento de lectura de estudiantes de cuarto grado.
- PIAAC (Programme for the International Assessment of Adult Competencies): Evaluación internacional que mide las competencias de adultos en lectura, matemáticas y resolución de problemas en entornos tecnológicos.

No obstante estos objetivos generales y la importancia de las citadas evaluaciones en la orientación de las políticas educativas de los estados, entre la comunidad educativa a menudo se plantea el debate acerca de si del proceso de aplicación de las pruebas o de sus conclusiones se pueden extraer utilidades prácticas directas para los centros de enseñanza.

En nuestro estudio partiremos de una revisión de literatura científica reciente para formular una serie de cuestiones que a través de una encuesta al profesorado permitan arrojar luz sobre el grado de utilidad de las evaluaciones internacionales para los centros educativos.

Revisión de la literatura científica

Para la realización de nuestro estudio hemos analizado una muestra de la literatura científica sobre utilidad de las evaluaciones internacionales para la práctica educativa publicada en castellano en los últimos años.

Sanz Ponce, Serrano Sarmiento y González Bertolín (2020, p. 1) en su estudio concluyen que “Se evidencia que PISA orienta las políticas educativas; que los medios y los políticos distorsionan la realidad de los resultados y sitúan en la diana al docente; que la creatividad, innovación, diversidad, educación en valores y desarrollo de capacidades quedan relegadas; que el currículum y el horario priorizan ciertas asignaturas y que la equidad se resquebraja, generando fractura social”, informando sobre la capacidad de influencia de la evaluación PISA sobre los centros educativos. Inciden sobre este aspecto Bordoli y Márquez (2019, p. 25), para quienes “La introducción del discurso de las agencias internacionales en torno a la evaluación desacopla a esta última del currículum y la enseñanza alterando el sentido pedagógico y la posición de los docentes en el proceso educativo. A su vez, el significativo “evaluación” tiende a «dominar el campo de la discursividad» pedagógica tornándose en un punto nodal que procura, de modo inestable, suturar el sentido de la enseñanza”. Como se puede ver en los autores citados las críticas que se vierten en estos estudios dibujan una influencia negativa de las evaluaciones internacionales que afecta a todo el sistema.

Sin embargo, para Gortázar (2019), las evaluaciones externas tienen también efectos positivos. Hablando de la utilidad de PISA, el autor señala que:

Por tanto, una agenda de políticas educativas que trate de mejorar la equidad y la calidad del sistema debería considerar seriamente, al menos ... dos elementos: (i) un modelo curricular menos prescriptivo y burocrático, adaptado a la sociedad de la información y el cambio tecnológico, adelgazado notablemente en contenidos y asignaturas, y que promueva otro tipo de aprendizajes, saberes y competencias; (ii) un modelo de evaluación interna y externa profesionalizado que supere la idea de calificación y el abuso de la repetición de curso, y que promueva la mejora como fin último. (p. 28)

Adicionalmente, Muñoz Martínez (2022), concluye que:

Los ítems PISA se utilizaron como instrumento de evaluación diagnóstica inicial y final, sirviendo para contextualizar las debilidades y fortalezas de los estudiantes y ajustar la propuesta de intervención docente en el aula. Los resultados muestran la eficacia de la intervención ya que se percibió un desarrollo de la competencia científica en los grupos de estudiantes intervenidos. (p. i)

Del estudio concreto de la evaluación TALIS, Echevarría Molina y Sánchez Cabrero (2021, p, 341) destacan de esta forma los aspectos más relacionados con la satisfacción docente: "...las variables más relacionadas con la satisfacción del docente son la participación de profesores, alumnos y familias en las decisiones del centro, la cantidad de estrés presente en el trabajo, la apertura del centro a nuevas iniciativas, el apoyo entre docentes, la relación con los alumnos y la percepción de la propia eficacia que, a su vez, se relaciona con una mejor formación del docente. Se observa que los docentes con más años de experiencia presentan niveles inferiores de satisfacción y se analizan las diferencias observadas con respecto a docentes con menos experiencia". En nuestro estudio nos interesará verificar si la participación de los docentes en las decisiones del centro educativo es también para nuestros encuestados una variable clave.

El estudio de los resultados de PIRLS, para Albelda Esteban (2019, pp. 11-12) muestra la importancia de la biblioteca escolar "Los resultados confirman que la biblioteca escolar influye positivamente en las cuatro dimensiones de la competencia lectora. El acceso integrado a los distintos recursos y actividades bibliotecarios potencia el aprendizaje autónomo, el desarrollo del hábito lector y la socialización de la lectura. El efecto es mayor si se refuerza la autonomía del alumno en el uso de la biblioteca, y si éste experimenta disfrute y confianza cuando acude a la biblioteca. Se confirma la contribución del profesorado con formación bibliotecaria sobre la competencia lectora del alumnado"

Gil-Madrona, Martínez-López y Sáez-Sánchez (2019, p. 672), subrayan la necesidad de contar con una adecuada educación emocional como detonante de buenos resultados en PISA: “Queda patente la importancia de dimensiones subjetivas y emocionales en el rendimiento en ciencias y el nivel socio-económico de las familias tiene cierta relación con estos aspectos. Se hace patente la necesidad de poner en marcha programas que trabajen las emociones de los alumnos mediante la educación emocional, lo que generará efectos positivos tanto en el ámbito psicosocial del alumno como en su rendimiento”.

Para la Inspección también se pueden extraer conclusiones de las evaluaciones internacionales. Concretamente, sobre PISA, Pedrón (2022, pp. 1-2), reflexiona “sobre el papel que puede jugar la inspección educativa, no solo en la mejora de la calidad de la educación, sino también en la realización de un esfuerzo pedagógico por transmitir en qué consisten, precisamente, estas mejoras, de manera que los cambios sean valorados positivamente por el conjunto de la comunidad educativa”.

López Bertomeo y González Olivares (2018, p. 324) concluyen que las evaluaciones externas permiten “responder ante esa sociedad con la garantía de la calidad educativa, principalmente referida a los procesos de enseñanza y aprendizaje, para no desechar una información sistematizada y organizada. Si la toma de decisiones es realizada únicamente en función de evaluaciones internas, si bien están más ajustadas a la realidad sociocultural del contexto en el que se ubica el centro, tendrán un carácter subjetivo y repercutirían en un proceso de mejora educativa incompleto”.

El estudio realizado por López García (2021) sobre el papel de la Inspección en las evaluaciones de diagnóstico presenta un modelo facilitador de la mejora continua sobre la base del asesoramiento *ex-post* a los centros educativos que puede ser de utilidad en nuestro caso. Plantea dos cuestionarios, dirigidos a la dirección del centro y a la comisión de coordinación pedagógica respectivamente, que indagan sobre el conocimiento y percepción de las pruebas de evaluación por parte de la comunidad educativa, la realización de análisis de los resultados obtenidos y su reflejo en la memoria final de curso y una evaluación interna del centro.

Pérez (2023), siguiendo a Scheerens, Glas y Thomas (2003) indica que la Inspección:

Es una instancia capaz de orientar los procesos de mejora debido a que considera otros resultados educativos (no sólo de las pruebas estandarizadas) y de gestión de las escuelas; además, tiene la posibilidad de intervenir sobre factores como el clima escolar, las emociones del personal de la escuela y la cooperación de las partes interesadas (p. 2)

Conviene tener precaución en todo caso acerca de la aplicación práctica de PISA y otras evaluaciones internacionales en las escuelas españolas. Como señalan Díez Baldero y Utrera Infantes (2014), existe una diferenciación importante entre las competencias definidas en la Ley Orgánica de Educación (LOE) y las evaluadas a través de PISA. Es más, los autores mencionados ahondan en los fines de la educación determinados en la propia LOE, que pretenden lograr “una persona desarrollada integralmente en todos los ámbitos: personal, social, académico, cultural y moral”, en contraposición a la interpretación a “reduccionista, si no simple” que la evaluación PISA da de la educación.

Este compendio breve de literatura científica en castellano sobre la utilidad de las evaluaciones externas expresa conclusiones en cierto modo contradictorias que nos llevan a preguntarnos si la percepción del profesorado apunta en la dirección de ratificarlas o de refutarlas.

Metodología

En el mes de enero de 2024 se realizó una encuesta a un grupo de 159 profesores que realizaban el curso de formación para el acceso a la función directiva. El profesorado encuestado pertenece a todos los niveles del sistema educativo no universitario.

Las preguntas y el grado de participación en el cuestionario fueron las siguientes:

Tabla 1. *Estructura del cuestionario y participación.*

Preguntas	Número de participantes	Porcentaje de participación
1. ¿Cuántas de las siguientes evaluaciones conoces y cuál es su propósito? PISA, PISA para escuelas, TIMMS, TALIS, PIRLS, PIAAC	128 / 159	81 %
2. ¿Son útiles los instrumentos de evaluación utilizados en las escuelas para medir competencias?	133 / 159	84 %
3. ¿Las evaluaciones externas condicionan la enseñanza en los centros educativos?	137 / 159	86 %
4. Cuando un centro participa en una evaluación externa de la enseñanza, el objetivo prioritario es obtener resultados adecuados en esta evaluación.	142 / 159	89 %
5. El liderazgo pedagógico de la dirección es un factor que influye en el éxito en las evaluaciones externas.	145 / 159	91 %
6. La satisfacción del profesorado está directamente relacionada con su participación en las decisiones escolares.	145 / 159	91 %
7. La biblioteca del centro es un recurso importante para las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.	147 / 159	92 %
8. Es necesario cambiar de un aprendizaje basado en el contenido a uno más basado en las competencias.	141 / 159	89 %
9. Una mayor intensidad en la educación emocional mejoraría tanto el bienestar de los estudiantes como su rendimiento académico.	145 / 159	91 %
10. Las evaluaciones externas pueden utilizarse para ajustar la respuesta educativa en el aula.	144 / 159	91 %
11. Las evaluaciones externas proporcionan más información objetiva sobre la realidad del centro que las internas.	139 / 159	87 %

Fuente: Elaboración propia.

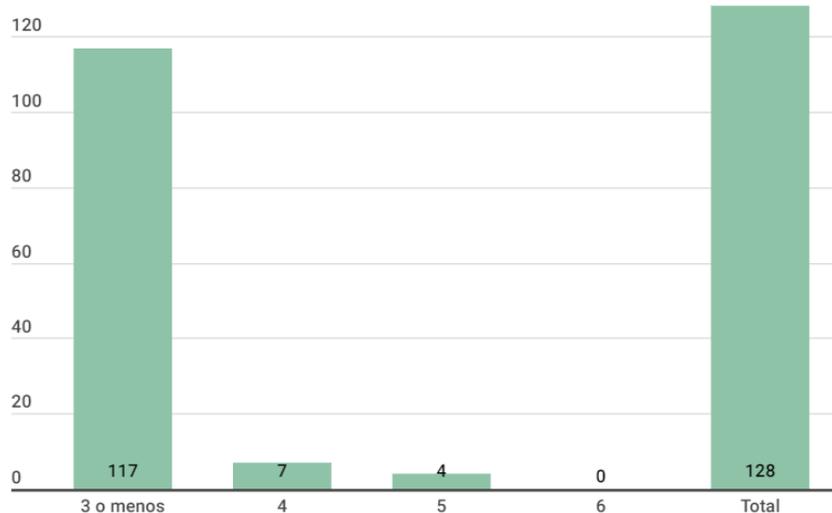
Excepto la primera pregunta, que presenta como posibles respuestas “3 o menos”, “4”, “5” o “6”, y las preguntas 2 y 5 que se contestan con Sí/No, el resto de preguntas presenta la estructura de una escala Likert de 5 puntos, donde las posibles respuestas se gradúan como “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Indiferente”, “De acuerdo” o “Muy de acuerdo”.

Resultados

En el Anexo I se recogen los resultados de la encuesta realizada. Para una interpretación adecuada de los mismos, vamos a desarrollarlos a continuación, explicando el motivo por el que fue formulada cada una de las preguntas y realizando un análisis gráfico.

Como punto de partida necesario para entender el contexto de la percepción que los profesores tienen sobre la utilidad para los centros educativos de las evaluaciones internacionales debemos conocer cuál es el grado de conocimiento de este tipo de evaluación. Para esto hemos preguntado de cuántas de las evaluaciones que han tenido lugar en los últimos años en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia conocen simplemente su propósito (PISA, PISA for schools , TIMMS, TALIS, PIRLS, PIAAC). De los resultados obtenidos se deduce que en general existe un desconocimiento relativamente amplio entre el profesorado sobre el objetivo de cada evaluación internacional (ver gráfico 1).

Gráfico 1. Resultados de la 1ª pregunta del cuestionario



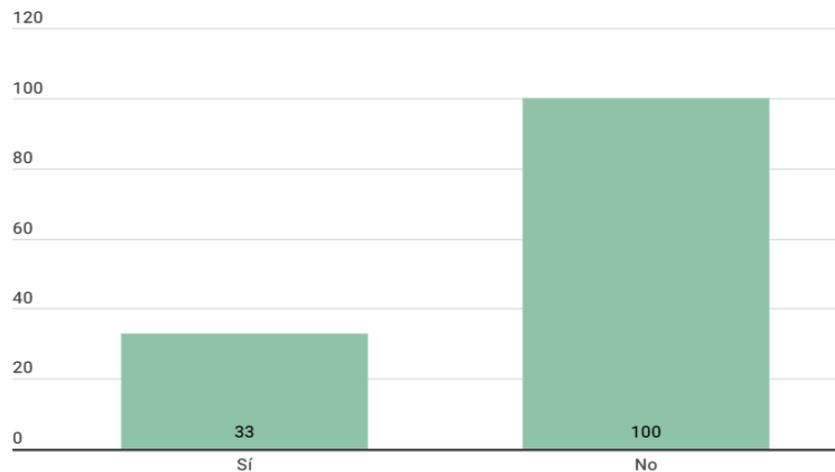
¿Cuántas de las siguientes evaluaciones conoces y sabes cuál es su propósito? PISA, PISA para escuelas, TIMMS, TALIS, PIRLS, PIAAC

Fuente: Elaboración propia.

Otra de las cuestiones fundamentales relacionadas con las evaluaciones internacionales es que miden competencias del alumnado. Sobre este particular es importante hacer una exploración sobre el tipo de evaluación que realizan los centros educativos a su alumnado y, más concretamente, si los instrumentos que habitualmente se usan por el profesorado permiten una evaluación competencial como la que proponen las evaluaciones internacionales. La respuesta del profesorado es evidente en este aspecto: el 75% de los encuestados opina que no se usan

instrumentos de evaluación útiles para medir competencias en el alumnado (ver gráfico 2).

Gráfico 2. Resultados de la 2ª pregunta del cuestionario

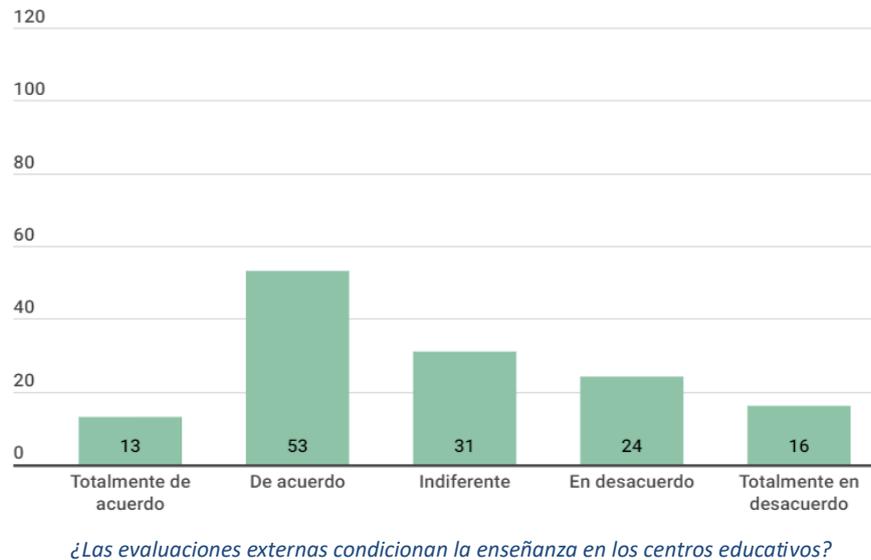


¿Son útiles los instrumentos de evaluación utilizados en las escuelas para medir competencias?

Fuente: Elaboración propia.

Nos interesaba medir también la percepción del profesorado sobre la importancia de las evaluaciones externas en la práctica educativa de los centros. Sin entrar en matices acerca de la forma en que entiende el profesorado que influyen estas evaluaciones, las respuestas a la pregunta planteada en la encuesta muestran un 48% de respuestas muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación de que las evaluaciones externas condicionan la enseñanza en los centros educativos, por un 29% que se muestran en desacuerdo con esta afirmación (ver gráfico 3).

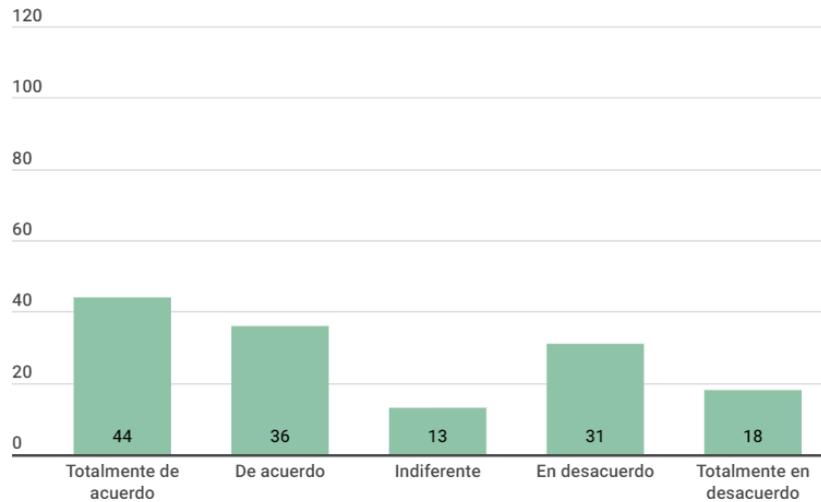
Gráfico 3. Resultados de la 3ª pregunta del cuestionario



Fuente: Elaboración propia.

Ahondando aún más en esta cuestión se preguntó sobre si cuando un centro participa en una evaluación externa su objetivo prioritario pasa a ser la obtención de resultados adecuados en esta evaluación. Como se deduce de los resultados, el profesorado encuestado percibe mayoritariamente que la evaluación externa en estos casos pasa a ser el centro de la docencia (un 56% por un 35% que está en desacuerdo o muy en desacuerdo, ver gráfico 4).

Gráfico 4. Resultados de la 4ª pregunta del cuestionario

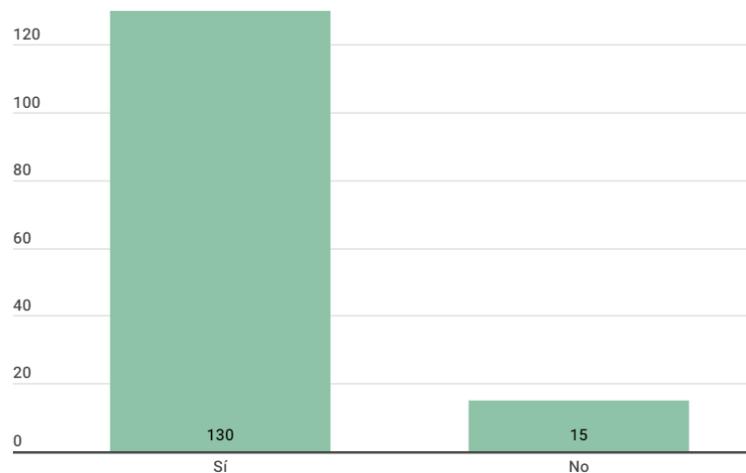


Cuando un centro participa en una evaluación externa de la enseñanza, el objetivo prioritario es obtener resultados adecuados en esta evaluación.

Fuente: Elaboración propia.

Significativamente y, teniendo en cuenta que el profesorado encuestado tiene como objetivo ser parte de los equipos directivos de los centros educativos, la percepción casi unánime (90%) es que el liderazgo pedagógico de la dirección es un factor que influye en el éxito de las evaluaciones externas (ver gráfico 5).

Gráfico 5. Resultados de la 5ª pregunta del cuestionario

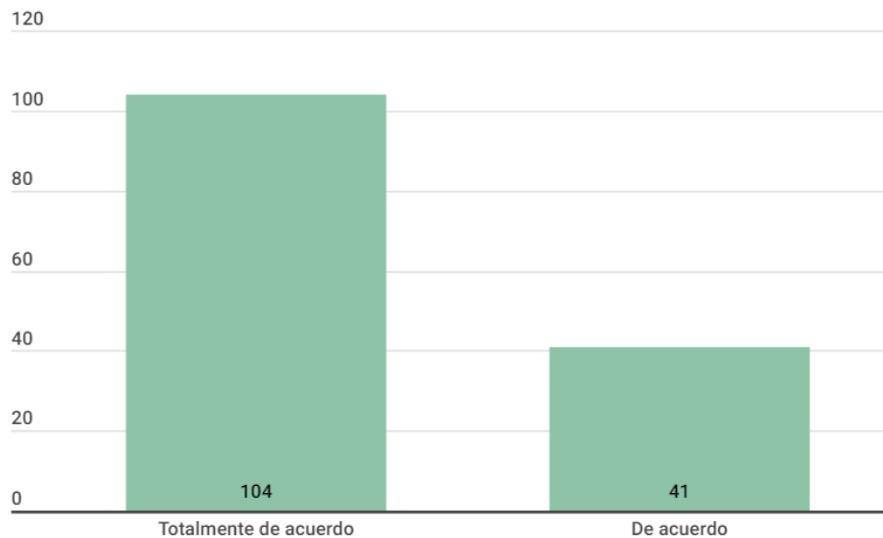


El liderazgo pedagógico de la dirección es un factor que influye en el éxito en las evaluaciones externas.

Fuente: Elaboración propia.

Es unánime la percepción de que la satisfacción de los docentes está directamente relacionada con su participación en las decisiones del centro. En este resultado destaca la intensidad con la que el profesorado encuestado está muy de acuerdo (72%, ver gráfico 6).

Gráfico 6. Resultados de la 6ª pregunta del cuestionario

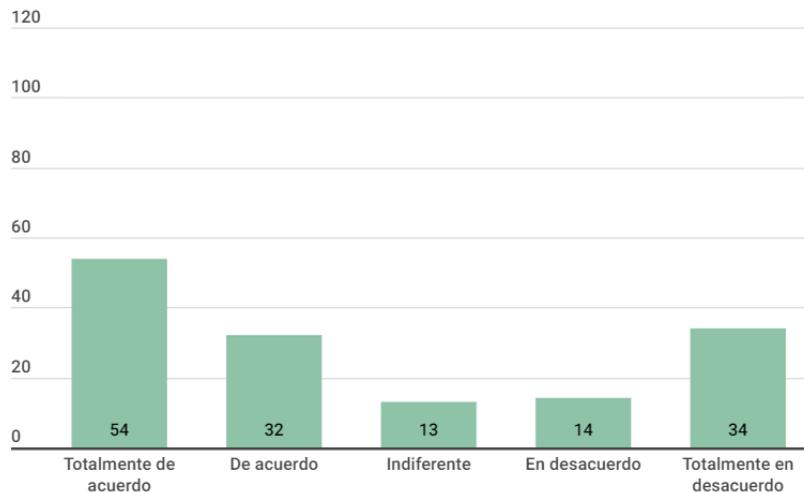


La satisfacción del profesorado está directamente relacionada con su participación en las decisiones escolares.

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la importancia de la biblioteca en la competencia en comprensión lectora del alumnado, una mayoría de los encuestados (57%) opina que en efecto así debe suceder; en contraste con los que opinan están en desacuerdo o muy en desacuerdo con esta afirmación (33%). No obstante, se observa una gran dispersión en la distribución de las respuestas, de lo que se deduce que existe una polarización en las opiniones al respecto (ver gráfico 7).

Gráfico 7. Resultados de la 7ª pregunta del cuestionario



La biblioteca del centro es un recurso importante para las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.

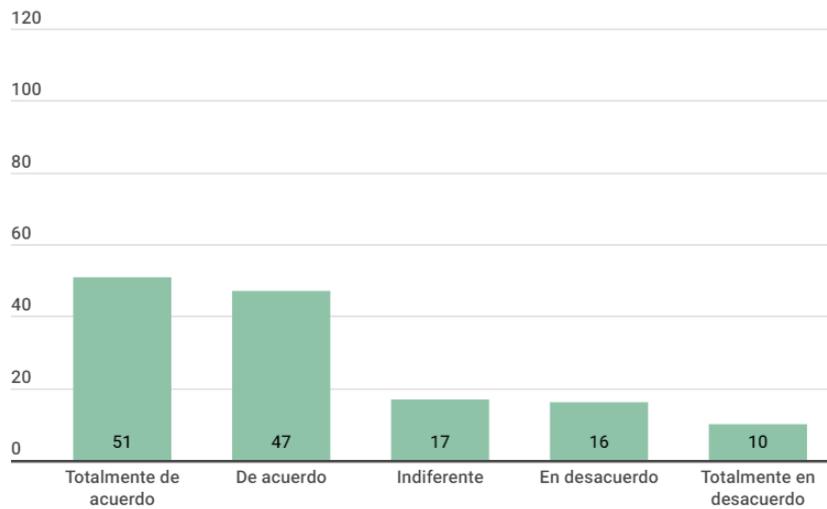
Fuente: Elaboración propia.

Sólo un 18% de los encuestados opinan que no debe producirse un cambio de un aprendizaje basado en contenidos a un aprendizaje más competencial (18% contra 70%). Este resultado es interesante contrastarlo con la opinión unánime de que no se utilizan en general los instrumentos adecuados para la evaluación por competencias, que se obtuvo de la respuesta a la segunda cuestión planteada en la encuesta.

Categorizando las respuestas "Muy de acuerdo" y "De acuerdo" como "Sí" y "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo" como "No", calculamos el valor de Chi-cuadrado para comprobar si existe una relación estadística significativa entre ambas preguntas. El resultado del test de Chi-cuadrado arroja un valor de 0.0840, siendo el p-valor 0.7719. Así pues, el p-valor (0.7719) es significativamente mayor que el umbral común de significancia (0.05). Esto indica que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación entre las respuestas a las dos preguntas.

En conclusión, con base en los datos proporcionados y el análisis realizado bajo la nueva categorización, no hay una relación estadísticamente significativa entre las respuestas a la pregunta sobre la utilidad de los instrumentos de evaluación y la necesidad de cambiar a un aprendizaje basado en competencias (ver gráfico 8).

Gráfico 8. Resultados de la 8ª pregunta del cuestionario

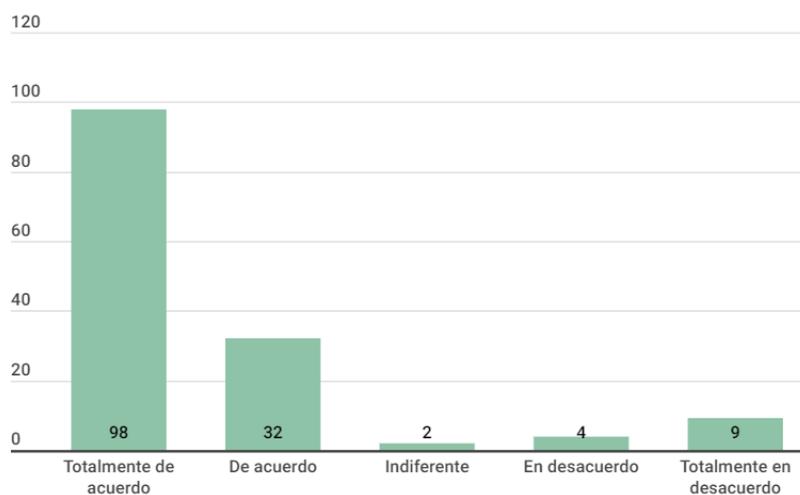


Es necesario cambiar de un aprendizaje basado en el contenido a uno más basado en las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

El bienestar emocional se percibe como un elemento de mejora tanto del bienestar en general del alumnado en los centros educativos como su rendimiento académico (90% muy de acuerdo o de acuerdo contra un 9% muy en desacuerdo o en desacuerdo, ver gráfico 9).

Gráfico 9. Resultados de la 9ª pregunta del cuestionario

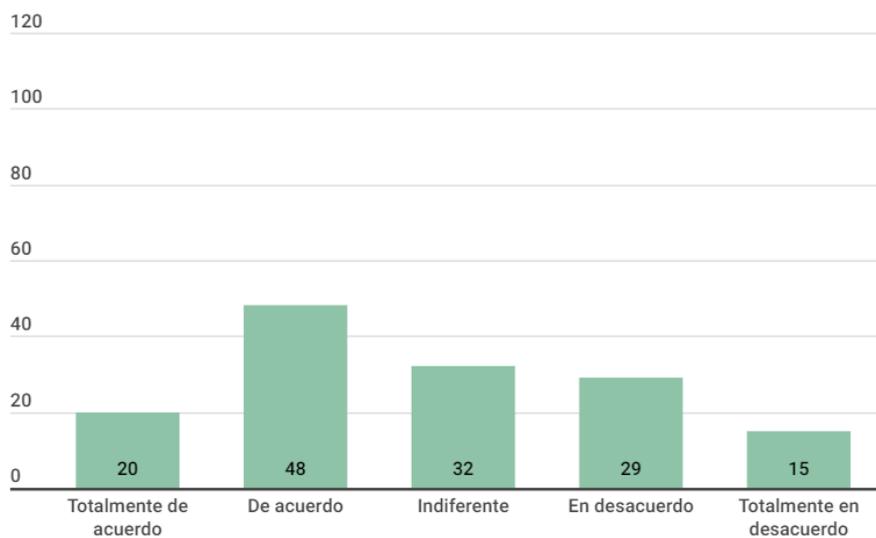


Una mayor intensidad en la educación emocional mejoraría tanto el bienestar de los estudiantes como su rendimiento académico.

Fuente: Elaboración propia.

Surgen más dudas entre los encuestados sobre la utilidad de las evaluaciones externas para ajustar la respuesta docente en el aula (48% están de acuerdo o muy de acuerdo, por un 30% que están en desacuerdo o muy en desacuerdo, ver gráfico 10).

Gráfico 10. Resultados de la 10ª pregunta del cuestionario

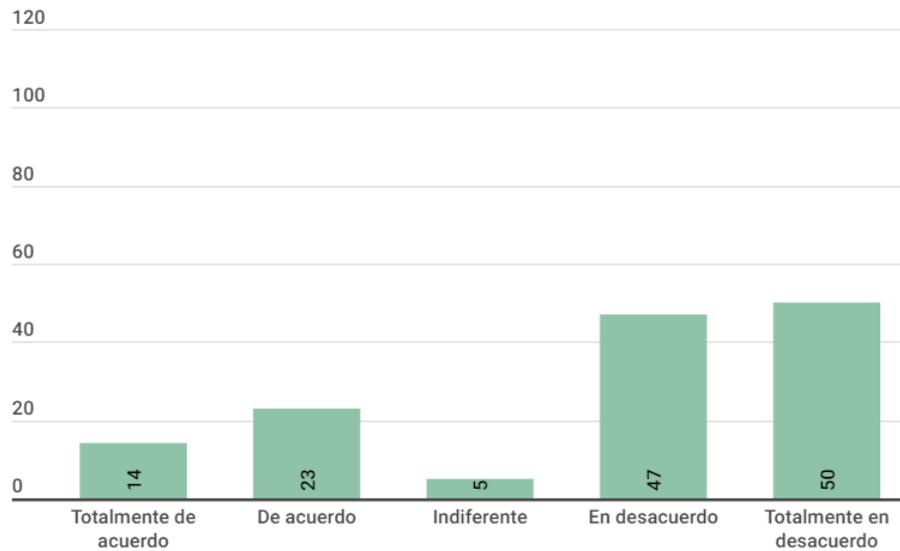


Las evaluaciones externas pueden utilizarse para ajustar la respuesta educativa en el aula.

Fuente: Elaboración propia.

El profesorado encuestado sin embargo manifiesta una clara preferencia por la información obtenida de las evaluaciones internas (70%) con respecto a las evaluaciones externas (26%), dado que a su juicio proporcionan una información más objetiva sobre la realidad del centro (ver gráfico 11).

Gráfico 11. Resultados de la 11ª pregunta del cuestionario



Las evaluaciones externas proporcionan más información objetiva sobre la realidad del centro que las internas.

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Sanz Ponce, Serrano Sarmiento y González Bertolín (2020) reportan evidencia de que se priorizan las asignaturas que tienen repercusión en los resultados de PISA. Bordoli y Márquez (2019), como vimos, también concluían una posición dominante de la evaluación externa sobre la vida de los centros educativos en los que se aplica PISA. Como se deduce de las respuestas de los docentes encuestados la percepción que estos tienen acerca de la cuestión planteada en el estudio citado corrobora sus conclusiones.

La opinión de estos docentes es que PISA mediatiza la docencia en los centros y que este efecto es especialmente relevante cuando el centro se encuentra inmerso directamente en el proceso de evaluación que, no solo PISA sino el resto de evaluaciones internacionales, propone regularmente.

De forma significativa los resultados de nuestra encuesta corroboran una de las conclusiones fundamentales que Echevarría Molina y Sánchez Cabero (2021) plantean acerca de los resultados de TALIS, como es que la participación del profesorado en las decisiones del centro es un factor clave de la satisfacción docente.

También se comprueba que los resultados de PIRLS analizados por Albelda Esteban (2019), que le llevan a concluir la influencia positiva de las bibliotecas escolares sobre la competencia lectora, concuerdan con la percepción del profesorado.

Nos interesaba contrastar la conclusión formulada por Gortázar (2019) sobre los resultados de PISA, que le lleva a afirmar que es preciso un aprendizaje más centrado en competencias que el modelo imperante en los centros. De forma ampliamente mayoritaria nuestros resultados apuntan a que los instrumentos de evaluación usados por los centros no dan soporte a un aprendizaje competencial.

Sin embargo y, a pesar de que una gran mayoría aboga por apostar por un aprendizaje más competencial, no parece que se perciban estas evaluaciones como un instrumento útil para ajustar la respuesta en el aula a estas prioridades, en contraste con lo afirmado por Muñoz Martínez (2022). Concretamente, nuestra encuesta indica una mayor utilidad de las evaluaciones internas con respecto a las externas al contrario de López Bertomeo y González Olivares (2018), para quienes las evaluaciones internas generan un proceso de mejora educativa incompleto y deben ser complementadas con evaluaciones externas.

Como afirma Gil-Madrona et al. (2019) la percepción del profesorado confirma los resultados obtenidos a través de PISA en lo referente a la importancia en el contexto educativo del bienestar emocional.

Conclusiones

Sobre la base de estos resultados, la Inspección de Educación puede hacerse una composición de lugar acerca de las percepciones que los profesores manifiestan sobre los aspectos de las evaluaciones internacionales que pueden ser de utilidad para los centros educativos, para así poder desarrollar su labor de acompañamiento y asesoramiento en la mejora continua.

En la línea del modelo planteado por López García (2021), la función de la inspección debe ser la de asesorar en el análisis de los resultados de las evaluaciones

y proponer posibles mejoras. Coincidimos con la autora en la necesidad de visitar el centro para comprobar si se ha realizado un análisis adecuado de los resultados y si se han tomado decisiones al respecto. Un aspecto que parece fundamental es la comprobación de qué aspectos no se han tenido en cuenta y como la Inspección puede asesorar al respecto. Ramadan e Ismail (2023) concluyen que el *feedback* debe estar localizado en intercambios personales entre la Inspección y la dirección del centro o el profesorado. Los resultados de nuestro estudio enfatizan que la dirección es un agente básico en el liderazgo para la mejora de los centros, que la participación del profesorado es crucial para la satisfacción docente y que se perciben más útiles las evaluaciones internas que las externas por parte del profesorado. Es por todo ello que, en la comunicación que la Inspección realiza con los centros, debe procurarse un cambio en la percepción de la falta de utilidad de las evaluaciones externas como instrumentos para la mejora del aprendizaje competencial manifestada en los resultados de la encuesta. Es preciso por lo tanto que la Inspección ayude a que los propios docentes saquen conclusiones para la mejora. Murillo Torrecilla (2003), en un estudio ampliamente citado en la literatura científica, indica aquellos aspectos que habitualmente se muestran relevantes para la mejora de la escuela: el propio centro debe liderar el cambio, la mejora depende fundamentalmente del profesorado, la dirección tiene un papel determinante, la escuela es una comunidad de aprendizaje y debe cambiarse la forma de enseñar y aprender. La Inspección debe pues persuadir y guiar con su asesoramiento para que los propios centros educativos se conviertan en agentes de un cambio para el cual un instrumento fundamental pueden ser las evaluaciones externas.

Los documentos que se usarán como soporte para este asesoramiento son las programaciones didácticas, las actividades propuestas en el aula y la memoria final del curso. Conviene tener en cuenta que los instrumentos de evaluación, a semejanza de los empleados en las evaluaciones internacionales, valoren la adquisición de competencias. En este sentido, una de las inquietudes que manifiesta comúnmente el profesorado es la dificultad para el diseño de este tipo de instrumentos de evaluación, por lo que debe ser uno de los elementos clave para el desarrollo del asesoramiento de la Inspección.

Es importante destacar que según los propios datos de PISA solo un exiguo porcentaje del profesorado manifiesta haber recibido formación sobre “Evaluación interna o autoevaluación de los centros” o “Utilización de los resultados de la evaluación” (López Rupérez y García García, 2021). Es por lo tanto otro de los aspectos en los que el asesoramiento de la Inspección debe cubrir las carencias en la formación inicial y permanente del profesorado.

Para poder llevar a cabo estas acciones es preciso que la Inspección cuente además con una formación adecuada que permita contextualizar adecuadamente las evaluaciones internacionales en el marco del proceso de mejora continua de los centros. Esta formación debe estar centrada en la identificación de fortalezas y oportunidades para los centros educativos, deducida de un análisis de la información recabada (Eddy-Spicer et al., 2016). Pérez (2023) indica que es importante que los supervisores sean vistos como expertos en el tema, pero también sensibles a las necesidades de la comunidad educativa y capaces de orientarles para superar sus debilidades. Además, una supervisión transparente en sus criterios de evaluación y que da una retroalimentación oportuna, hará que las escuelas tengan expectativas claras de lo que es una buena educación, lo cual, además, impulsará la autoevaluación sobre la efectividad de su práctica (Ehren et al., 2015).

Por último, parece importante incluir en la conversación entre la Inspección y los centros aquellos aspectos como el uso de las bibliotecas escolares o el bienestar emocional del alumnado que suponen mejoras evidentes en la calidad educativa que además son percibidas así por los propios docentes.

En definitiva, la Inspección debe ayudar en el análisis de los resultados de las evaluaciones externas y fomentar los procesos internos necesarios para que estas sean vistas como un instrumento útil para una implementación de un aprendizaje competencial que los docentes perciben que aún no se ha realizado por completo. Partiendo del desconocimiento que se deduce de los resultados de la encuesta acerca de las evaluaciones externas, de las propias limitaciones intrínsecas de estas en cuanto a los aspectos evaluados y de las resistencias derivadas de la centralidad que ocupan en la vida escolar cuando son aplicadas, la Inspección puede ejercer un papel en el análisis y transmisión de información que genere una dinámica interna de mejora de los centros educativos.

Limitaciones y líneas de investigación futuras

Evidentemente, este estudio no pretende ser un contraste exhaustivo de las conclusiones de la literatura científica sobre el tema en nuestro país, dado el ingente número de estudios sobre este tipo de evaluaciones internacionales y el sentido, a menudo contradictorio, entre los propios trabajos científicos. De hecho, su única pretensión es verificar si, en general, las conclusiones de la literatura presentan una coincidencia significativa con las percepciones del profesorado y establecer un punto de partida para que la Inspección de Educación pueda determinar aquellos aspectos clave para la mejora de los centros.

A partir de las conclusiones expuestas, las líneas de investigación que se proponen consisten en:

- Comprobar si los modelos competenciales propuestos en estas pruebas influyen sobre el diseño de las actividades en el aula de los docentes.
- Determinar si los docentes perciben utilidades diferentes a las propuestas derivadas del análisis que hemos hecho de la literatura.
- Investigar si la percepción positiva o negativa sobre las evaluaciones internacionales tiene una influencia real en la labor docente.
- Identificar los aspectos clave sobre los que la Inspección puede incidir para la mejora continua.

Financiación

Sin financiación expresa.

Conflicto de Intereses

Ninguno.

Referencias bibliográficas

- Albelda-Esteban, B. (2019). Contribución de las bibliotecas escolares a la adquisición de competencias en comprensión lectora en educación primaria en España: una aproximación a partir de los datos del estudio PIRLS 2016. *Revista de Educación*, 384, 11-39. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-408>
- Bertomeo, E. L., y Olivares, Á. L. G. (2018). Las evaluaciones externas y el rendimiento académico de los alumnos como instrumento de mejora educativa. *Tendencias pedagógicas*, (31), 309-328. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.017>
- Bordoli, E., y Márquez, M. (2019). Evaluaciones internacionales de aprendizajes y posiciones docentes: dislocación y nuevos sentidos. Un análisis crítico. *Foro de Educación*, 17(26), 25-44. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.707>
- Díez Baldero, Ángel, y Utrera Infantes, C. (2014). La evaluación PISA: luces y sombras. *Avances En Supervisión Educativa*, (22). <https://doi.org/10.23824/ase.v0i22.76>
- Echevarría Molina, I., y Sánchez Cabrero, R. (2021). La satisfacción del docente de Educación Secundaria en España a través de TALIS. *Revista Fuentes*, 23 (3), 341-352. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2021.15176>
- Eddy-Spicer, D., Ehren, M., Bangpan, M., Khatwa, M., Perrone, F., (2016). *Under what conditions do inspection, monitoring and assessment improve system efficiency, service delivery and learning outcomes for the poorest and most marginalised? A realist synthesis of school accountability in low- and middle-income countries*. London: EPPI-Centre, Social Science Research Unit, UCL Institute of Education, University College London.
- Ehren, M. et al. (2015). From inspection to quality: Ways in which school inspection influences change in schools. *Studies in Educational Evaluation*, Volume 47, December, pp. 47-57. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2015.07.002>
- Gil-Madrona, P., Martínez-López, M., y Sáez-Sánchez, M. B. (2019). Objective and subjective factors associated with Spanish students' performance in science in PISA 2015 / Factores objetivos y subjetivos asociados al rendimiento del alumnado español en ciencias en PISA 2015. *Culture and Education*, 31(4), 671-715. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1656485>

- Gortázar, L. (2019). ¿Favorece el sistema educativo español la igualdad de oportunidades? *ICE, Revista de Economía*, (910). <https://doi.org/10.32796/ice.2019.910.6917>
- López Bertomeo, E. y González Olivares, Á. L. (2018). Las evaluaciones externas y el rendimiento académico de los alumnos como instrumento de mejora educativa. *Tendencias pedagógicas*, (31), 309-328. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.017>
- López García, M. T. (2021). Inspección de educación y evaluaciones de diagnóstico: Modelo de mejora continua. *Supervisión 21*, 60(60), 1-35. Recuperado a partir de <https://usie.es/supervision21/index.php/Sp21/article/view/542>
- López Rupérez, F., y García García, I. (2021). *El profesorado de educación secundaria a la luz de PISA 2018*. Madrid, Universidad Camilo José Cela. Recuperado a partir de <http://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/925>
- Muñoz Martínez, J. I. (2022). *Las pruebas PISA como instrumento de orientación docente para desarrollar la competencia científica en alumnos de secundaria*. Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid. Disponible en <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/55071>
- Murillo Torrecilla, F. J. (2003). El movimiento teórico-práctico de mejora de la escuela: algunas lecciones aprendidas para transformar los centros docentes. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). <https://doi.org/10.15366/reice2003.1.2.005>
- Pedron, M. N. (2022). El supuesto descenso en la calidad educativa: ¿cualquier tiempo pasado fue mejor? *Supervisión 21*, 65(65). Recuperado de <https://usie.es/supervision21/index.php/Sp21/article/view/639/1178>
- Pérez, M. E. (2023). Efectos de la supervisión escolar sobre la calidad educativa en primaria y secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e16, 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e16.4538>
- Ramadan, R. S., y Ismail, O. A. (2023). Building a better future: The role of school inspection in driving educational excellence. En Asma Abdallah y Ahmed Alkaabi (eds). *Restructuring leadership for school improvement and reform*. Hersey (Pennsylvania, USA), IGI Global, pp. 202-221.

- Sanz Ponce, R., Serrano Sarmiento, Á., y González Bertolín, A. (2020). PISA: el precio pedagógico de una evaluación internacional. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e22.2673>
- Scheerens, J., Glas, C. A. W. y Thomas, S. M. (2003). *Educational evaluation, assessment, and monitoring. A systematic approach*. Taylor & Francis. (1ª. ed.).

Anexo I. Tabla 2. Respuestas a la encuesta para cada ítem.

Texto de la pregunta	Respuestas	Nº de respuestas	En porcentaje
1.- ¿Cuántas de las siguientes evaluaciones conoces y cuál es su propósito? PISA, PISA para escuelas, TIMMS, TALIS, PIRLS, PIAAC	3 o menos	117	91,41 %
	4	7	5,47 %
	5	4	3,13 %
	6	0	0,00 %
	Total	128	100,00 %
2.- ¿Son útiles los instrumentos de evaluación utilizados en las escuelas para medir competencias?	Sí	33	24,81 %
	No	100	75,19 %
	Total	133	100,00 %
3.- ¿Las evaluaciones externas condicionan la enseñanza en los centros educativos?	Muy De acuerdo	13	9,49 %
	De acuerdo	53	38,69 %
	Indiferente	31	22,63 %
	En desacuerdo	24	17,52 %
	Muy En desacuerdo	16	11,68 %
Total	137	100,00 %	
4.- Cuando un centro participa en una evaluación externa de la enseñanza, el objetivo prioritario es obtener resultados adecuados en esta evaluación.	Muy de acuerdo	44	30,99 %
	De acuerdo	36	25,35 %
	Indiferente	13	9,15 %
	En desacuerdo	31	21,83 %
	Muy En desacuerdo	18	12,68 %
Total	142	100,00 %	
5.- El liderazgo pedagógico de la dirección es un factor que influye en el éxito en las evaluaciones externas.	Sí	130	89,66 %
	No	15	10,34 %
	Total	145	100,00 %
6.- La satisfacción del profesorado está directamente relacionada con su participación en las decisiones escolares	Muy De acuerdo	104	71,72 %
	De acuerdo	41	28,28 %
	Indiferente	0	0,00 %
	En desacuerdo	0	0,00 %
	Muy En desacuerdo	0	0,00 %
Total	145	100,00 %	
7.- La biblioteca del centro es un recurso importante para las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes	Muy De acuerdo	54	36,73 %
	De acuerdo	32	21,77 %
	Indiferente	13	8,84 %
	En desacuerdo	14	9,52 %
	Muy En desacuerdo	34	23,13 %
Total	147	100,00 %	
8.- Es necesario cambiar de un aprendizaje basado en el contenido a uno más basado en las competencias.	Muy De acuerdo	51	36,17 %
	De acuerdo	47	33,33 %
	Indiferente	17	12,06 %
	En desacuerdo	16	11,35 %
	Muy En desacuerdo	10	7,09 %
Total	141	100,00 %	
9.- Una mayor intensidad en la educación emocional mejorarían tanto el bienestar de los estudiantes como su rendimiento académico.	Muy De acuerdo	98	67,59 %
	De acuerdo	32	22,07 %
	Indiferente	2	1,38 %
	En desacuerdo	4	2,76 %
	Muy En desacuerdo	9	6,21 %
Total	145	100,00 %	

Texto de la pregunta	Respuestas	Nº de respuestas	En porcentaje
10.- Las evaluaciones externas pueden utilizarse para ajustar la respuesta educativa en el aula.	Muy De acuerdo	20	13,89 %
	De acuerdo	48	33,33 %
	Indiferente	32	22,22 %
	En desacuerdo	29	20,14 %
	Muy En desacuerdo	15	10,42 %
	Total	144	100,00 %
11.- Las evaluaciones externas proporcionan más información objetiva sobre la realidad del centro que las internas.	Muy De acuerdo	14	10,07 %
	De acuerdo	23	16,55 %
	Indiferente	5	3,60 %
	En desacuerdo	47	33,81 %
	Muy En desacuerdo	50	35,97 %
	Total	139	100,00 %