

# Beyond Ofsted. An inquiry into the future of school inspection

/

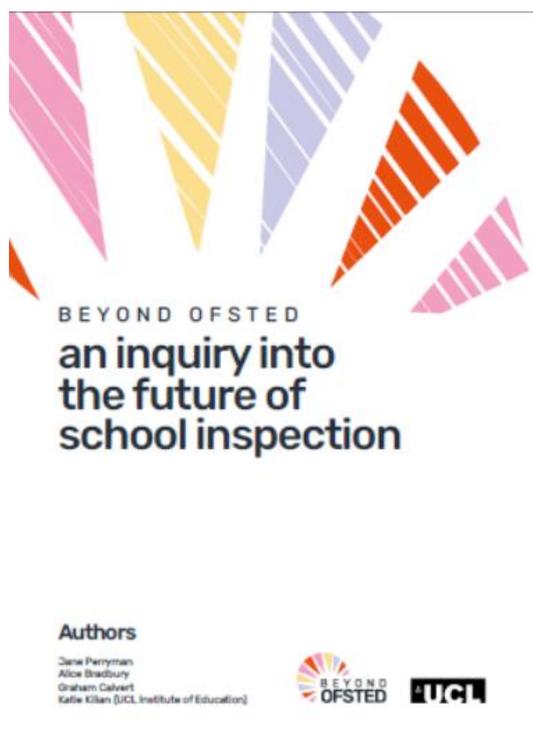
## Más allá de la Ofsted. Una investigación sobre el futuro de la inspección educativa.

Jane Perryman, Alice Bradbury, Graham Calvert, Katie Kilian<sup>1</sup>

*University London College. Institute of Education*

Autor de la reseña: Alejandro Lozano García

DOI: <https://doi.org/10.23824/ase.v0i41.875>



104 páginas

Formato electrónico PDF de acceso libre

Disponible en <https://beyondofsted.org.uk/wp-content/uploads/2023/11/Beyond-Ofsted-Report.pdf>

ISBN : No disponible

DOI. No disponible

Cita: Perryman, J., Bradbury, A., Calvert, G. Kilian, K. (2023). *Beyond Ofsted. An inquiry into the future of school inspection. Final Report of Inquiry*. London, NEU/UCL.

<sup>1</sup> Los autores están vinculados con el *Institute of Education del University College London*: Jane Perryman, Profesora de Sociología de la Educación, investigadora principal del estudio; Alice Bradbury, Profesora de Sociología de la Educación y co-investigadora en este estudio; Graham Calvert, PhD, investigador asociado; Katie Kilian, Postgraduada, investigadora asociada.

## El contexto

En noviembre de 2022 la escuela de educación Primaria *Caversham Primary School* fue “degradada” por la Ofsted pasando de ser calificada como “excepcional” a ser considerada como “inadecuada”. La muerte de la directora de la escuela, Ruth Perry, en enero de 2023, mientras esperaba la publicación del informe, fue asociada por la investigación judicial a la presión provocada por el citado informe. Este hecho desató una notable controversia, que ya venía de atrás, sobre la naturaleza de las evaluaciones de la Ofsted<sup>2</sup> que, a menudo concluyen en juicios y etiquetas simples e irrevocables y se basan más en la calificación de las escuelas que en su apoyo y mejora<sup>3</sup>. Como respuesta a este incidente, y ante la presión del mundo educativo y de los medios británicos, el reciente Inspector Jefe de Educación, Servicios para la Infancia y Destrezas de Su Majestad, Sir Martyn Oliver, desarrolla en este año 2024 un proceso de contactos y encuestas entre los distintos sectores educativos (“*The Big Listen*”) para tratar sobre los puntos fuertes y débiles del enfoque actual de la Ofsted en materia de inspección y regulación, lanzando, además, un paquete de medidas formativas para los inspectores (completadas en marzo de 2024) entre las que se incluyen acciones de concienciación sobre los problemas de salud mental (Ofsted, 2024a), en clara referencia a la trágica muerte de Ruth Perry.

En este ambiente de cuestionamiento del modelo Ofsted de inspección, y bajo la iniciativa de Sir James Knigth, antiguo ministro laborista y miembro de la Cámara de los Lores, se puso en marcha en abril de 2023 una investigación para elaborar una serie de principios y propuestas en los que basar un mejor sistema de inspección alternativo. El estudio, asesorado por un amplio comité de expertos, fue desarrollado por académicos de prestigio, los autores del libro/informe que reseñamos, vinculados con el Instituto de Educación del *University College* de Londres (UCL), y bajo los auspicios del Sindicato Nacional de Educación inglés (NEU). La recogida de información finalizó en junio y su publicación se produjo en noviembre de 2023.

---

<sup>2</sup> Ofsted es el acrónimo de “*Office for Standards in Education, Children’s Services and Skills*”.

<sup>3</sup> Simplemente como muestra del eco que tuvo este hecho en los medios de comunicación, pueden verse referencias de la BBC (Clark y de Ferrer, 2023) o de The Guardian (Adams, 2023; Fazackerley, 2024).

## La estructura y contenido del libro.

El libro, en realidad el informe final de la investigación referida, está estructurado en cuatro bloques o capítulos: el primero, de carácter introductorio (“*Acerca de la investigación*”), recoge la justificación del estudio, basada fundamentalmente en cuestionamiento del valor positivo de la forma de proceder de la Ofsted, así como en los efectos perniciosos sobre las escuelas, sus directores, y su profesorado y alumnado. Continúa el bloque introductorio con una detallada información metodológica que se completa con los datos recogidos en los apéndices del libro.

La investigación parte de una encuesta que se dirige a una amplia representación de profesorado de educación primaria y secundaria que se concreta en un total de 6708 respuestas, con mayoría (79%) de asociados a la NEU, en activo (82%), y pertenecientes a un panorama de escuelas que puede considerarse representativo de la realidad inglesa: centros dependientes de autoridades locales, agrupaciones de centros MAT<sup>4</sup> y otras escuelas privadas e independientes. Además de la encuesta, con la intención de triangulación de datos, se complementa la investigación mediante 11 grupos de discusión que representan a los diversos estamentos de la comunidad educativa: profesorado, directores, familias y administraciones. Así, se busca abarcar todos los tipos de escuelas.

El segundo bloque, “*Argumentos para el cambio: ¿por qué necesitamos una reforma?*”, se estructura en dos subcapítulos. El primero está dedicado a contextualizar las percepciones que se tienen en el mundo educativo de la Ofsted y su forma de trabajar, contrastándolo con lo que la propia institución manifiesta como su misión. Incluyendo un breve resumen de su historia, se expone la autopercepción de la Ofsted, que afirma ser un líder mundial en materia de inspección de centros y que proporciona una evaluación externa independiente con unos referentes basados en su propia investigación de calidad, considerándose una fuerza real de mejora para

---

<sup>4</sup> MAT: *Multi-Academy Trust*, agrupaciones de centros educativos se unen para formar una única entidad, con un único consejo de administración que gestiona y controla cuestiones de administración y de gestión de personal de los centros adscritos.

los centros educativos. En contraposición se presenta una revisión de la literatura científica en materia de supervisión y de la acción inspectora de la Ofsted que pone en evidencia algunas de sus debilidades desde el punto de vista de profesorado, de rendimiento real de los centros, de los padres... Se muestran evidencias documentadas en una amplia bibliografía:

- Las inspecciones de la Ofsted tienen efectos negativos en el bienestar de los profesores y los directores de los centros incrementando su carga de trabajo y el estrés que conlleva orientar el funcionamiento de las escuelas a las expectativas de la institución evaluadora, lo que no siempre es, necesariamente, lo mejor para cada centro.
- Los inspectores son criticados con cierta frecuencia por su incoherencia e inexactitud de conocimiento de la realidad que están evaluando, así como falta de independencia respecto a las estructuras administrativas.
- La inspección que realizan está más orientada a la calificación de los centros que al acompañamiento en su proceso de mejora.
- Al trabajar con referencias estandarizadas, afecta negativamente a las escuelas de zonas socioeconómicamente desfavorecidas, no reconociendo los pequeños logros que pueden estar haciendo en relación con su contexto socioeconómico.
- Algunas familias usan los informes de la Ofsted para elegir escuela, pero muchos no les dan otro valor.
- Las evaluaciones de la Ofsted no dan voz al alumnado.

De la literatura pedagógica sobre el tema concluyen que las evaluaciones Ofsted añaden al sistema una presión innecesaria que deja solos a los centros y que estas evaluaciones no son elementos decisivos para la gestión y gobernanza educativas.

El segundo subcapítulo ofrece las evidencias aportadas por los datos de la investigación, presentados de manera sumaria, concisa, analizados e interpretados aportando evidencias cuantitativas derivadas de las encuestas pasadas al profesorado, debidamente contrastadas con el análisis cualitativo de las respuestas dadas por los grupos de discusión de profesorado, de directivos, familias y gestores.

Este proceso, que es una triangulación de fuentes y tipos de datos, ilustra las percepciones de los distintos sectores implicados llegando, como síntesis, a conclusión de que la actual forma de trabajar de la Ofsted le impide cumplir su objetivo declarado de mejorar las escuelas, debido, en síntesis, a:

- la aplicación de sistemas de calificación simples basados en estándares uniformes decididos por la institución sin considerar los contextos particulares;
- la recogida de evidencias en visitas puntuales, sin continuidad en el proceso de mejora, y a través de entrevistas que no dan suficiente voz a los centros y sus agentes;
- que las escuelas actúan para las inspecciones, sobrecargándose de trabajo y de estrés para ajustarse a lo que perciben que esperan los evaluadores, por lo que no se llega a mostrar su verdadera realidad;
- los inspectores que, en muchos casos, son percibidos como carentes de una experiencia o conocimiento real sobre las enseñanzas y escuelas que evalúan, o como profesionales con criterios diversos para aplicar los estándares;
- ciertas dudas sobre la independencia política real de la Ofsted;
- las familias y los gestores no encuentran una utilidad práctica en los informes para sus necesidades.

Concluyen los autores este segundo bloque con una expresión muy crítica, “La Ofsted provoca estrés y una gran carga de trabajo, y crea una cultura del miedo que resta poder [a las escuelas evaluadas]” (páginas 40-41).

Bajo el título de “*¿Cómo podría ser una nueva visión?*” [de la inspección de la Ofsted] se abre el tercer bloque del libro, iniciándolo con una sucinta pero expresiva comparación global entre los sistemas de supervisión e inspección que hay en los nueve países con mejores resultados en PISA 2018, además de otros del ámbito sajón, como Gales, Escocia, Irlanda del Norte, o de fuera del mismo, como España, Países Bajos, o Suecia. De la revisión concluyen que los distintos sistemas que están establecidos eficazmente se mueven entre cuatro finalidades: aconsejar a las autoridades educativas, proponer sanciones, proveer apoyo a las escuelas para su desarrollo y comprobar el progreso de sus resultados. Cualquier desequilibrio entre

estos cuatro extremos en un sistema de inspección podría generar la desconfianza que entre el profesorado británico muestran que genera la Ofsted.

Estas conclusiones se relacionan de nuevo con los datos cualitativos de obtenidos en el proceso de investigación y con evidencias informales facilitados por expertos, todo ello para concluir con la necesidad de una reforma de la inspección Ofsted que contemple la supresión de las calificaciones a la vez que se desplace hacia el apoyo a las escuelas, centrándose más en la colaboración que en el simple juicio, separando temas de carácter administrativo y burocrático de los puramente organizativos y de rendimiento, generando, en suma, mayor confianza en la actividad inspectora.

La conclusión final es la necesidad de una reforma global de la inspección de la Ofsted, para la que los autores hacen algunas sugerencias en el último bloque del libro, "*Más allá de la Ofsted. Recomendaciones*". Después de considerar las múltiples evidencias que recogen a lo largo del libro, para la reforma de la Ofsted se opta por un "modelo híbrido" que sea una combinación de rendición de cuentas externa a los padres, de autoevaluación y de apoyo a largo plazo a nivel escolar, evaluando la forma de gobierno y la capacidad de mejora escolar a nivel de cada centro o grupo escolar (p. 62), todo ello en relación con ciertos estándares o contenidos base acordados a nivel nacional, pero adaptándolos o añadiendo otros que se ajusten más al contexto en el que trabajan las escuelas (p. 63).

Además de incluir una amplia lista de referencias bibliográficas, útil tanto para conocer el funcionamiento de la Ofsted como para alcanzar una perspectiva comparada actualizada de distintos sistemas de inspección educativa, el libro incluye tres apéndices de los que el segundo y tercero ofrecen datos de la investigación llevada a cabo, mientras que el primero es la versión completa de la encuesta pasada a más de seis mil profesores de educación primaria y educación secundaria.

## **Valoración**

La dimensión del estudio llevado a cabo en Inglaterra es lo suficientemente importante como para fundamentar propuestas de cambio en el modelo Ofsted de

inspección, a pesar de que hubiera sido necesario incluir la opinión y el contraste de la propia Ofsted más allá de sus documentos que definen su visión y misión. La inclusión de otro grupo de discusión con los propios inspectores podría haber permitido afinar el proceso de triangulación de la información recogida desde fuera y aportar la visión particular de cómo viven los inspectores e inspectoras desde dentro los procesos de evaluación que se ponen en tela de juicio.

El trabajo está centrado en sistema de inspección concreto, diferente del español (a menudo admirado en nuestro ámbito), pero, salvando las distancias existentes entre el sistema educativo inglés y el nuestro, entre la Ofsted y nuestra estructura de inspección educativa, vemos que surgen tópicos comunes: la confianza o no en la actividad inspectora, la unidad de criterios de los inspectores, la (aparente) dicotomía entre el control (sancionador) y asesoramiento, o la intranquilidad que puede generar la figura del inspector<sup>5</sup> o el miedo a las clasificaciones que tienen las escuelas. Estamos seguros de que, respecto al cambio de modelo que el libro reseñado propone, la concepción de acción de la inspección en nuestro país es más cercana que la que actualmente desarrolla la Ofsted, sin querer decir que no sea acreedora de mejora.

Para obrar esta mejora, y esto se puede aprender de la iniciativa que plantea el libro, podría ser muy conveniente, y así lo sugerimos, promover institucionalmente estudios que nos permitan conocer de manera científica y precisa qué se espera de la inspección de educación, no solo por parte del profesorado, sino de las familias, de las administraciones educativas y de otros agentes sociales relacionados directa o indirectamente con la educación. Este podría ser un punto de partida que nos definiesen los retos y las claves para cimentar ese “modelo expectante de la inspección en el siglo XXI” al que la parte monográfica del número 41 de la Revista Avances de Supervisión quiere contribuir.

Finalmente, es necesario reconocer la pronta reacción de la Ofsted y de su *His Majesty's Head Inspector*, introduciendo de inmediato procesos formativos de los

---

<sup>5</sup> Ver, por ejemplo, el trabajo de Camacho Prats (2019) en el ámbito español, un estudio empírico independiente con semejantes objetivos y método que el que reseñamos, pero de una menor dimensión y alcance en cuanto al tamaño de las fuentes de información y la instrumentación metodológica.

inspectores, generando nuevas políticas y prácticas reguladoras e inspectoras, abriéndose a la participación de expertos educativos independientes e iniciando una macro encuesta (cerrada a fecha el 31 de mayo de 2024) a los implicados en el proceso educativo a través de lo que llaman el *Big Listen* (Ofsted, 2024b, 2024c)<sup>6</sup>. ASE estará atenta al informe de conclusiones.

## Referencias bibliográficas

- Adams, R. (7 de diciembre de 2023). Ofsted inspection contributed to headteacher's suicide, coroner rules. *The Guardian*, 7 Dec 2023. Recuperado el 11/01/24 de <https://www.theguardian.com/education/2023/dec/07/ofsted-inspection-contributed-to-headteacher-suicide-ruth-perry-coroner-rules>
- Camacho Prats, A. (2019). La Inspección Educativa vista desde la escuela. *Aula*, 25, 105-115. <https://doi.org/10.14201/aula201925105115>
- Clarke, V. & de Ferrer, M. (7 de diciembre de 2023). Ruth Perry: Ofsted inspection 'contributed' to head teacher's death, *BBC News*, 7 Dec 2023. Recuperado el 11/01/24 de <https://www.bbc.com/news/education-67639942>
- Fazackerley, A. (2024): Headteachers may refuse Ofsted entry due to fears for teachers' mental health. *The Guardian*, Sat 6 Jan 2024. Retrieved 9 Feb 2024 from <https://www.theguardian.com/education/2024/jan/06/headteachers-may-refuse-ofsted-entry-due-to-fears-for-teachers-mental-health>
- Ofsted (2024a). *Sir Martyn Oliver begins term at Ofsted with mental health awareness training for inspectors*. Nota de prensa de la Ofsted, publicada el 2 de enero de 2024. Recuperado el 11/01/2024 de <https://www.gov.uk/government/news/sir-martyn-oliver-begins-term-at-ofsted-with-mental-health-awareness-training-for-inspectors>
- Ofsted (2024b). *Prevention of Future Deaths report (Regulation 28): Ofsted's response*. Corporate report Published 19 January 2024. Recuperado el 9 de

---

<sup>6</sup> Dos ex inspectores *senior* del Gobierno inglés (Colin Richards y Frank Norris), que creen que la consulta anunciada recientemente por el Ofsted elude algunas de las cuestiones importantes en torno a las inspecciones escolares, han lanzado la suya propia encuesta, *The Alternative Big Listen*. Será interesante el contraste de conclusiones. Más información en <https://thealternativebiglisten.co.uk/>

febrero de 2024 de <https://www.gov.uk/government/publications/prevention-of-future-deaths-report-regulation-28-ofsteds-response>

Ofsted (2024c). *The Big Listen: equalities impact assessment*. Publicado el 24 de marzo de 2024. Recuperado el 25/03/2024 de <https://www.gov.uk/government/consultations/ofsted-big-listen/the-big-listen-equalities-impact-assessment#contents>