

EL ABANDONO ESCOLAR PREMATURO. PROYECTO RESL. EL INDICADOR RONI Y SU ADAPTACIÓN EN BARCELONA.

/

EARLY SCHOOL LEAVING. RESL PROJECT. RONI AND ITS ADATATION TO BARCELONA CONTEXT.

Mercè Berengueras Pont, Xavier Chavarria Navarro Y Jordi Serarols

mberen22@xtec.cat, xchavarr@xtec.cat, jserarol@xtec.cat

Inspectores de Educación de Catalunya (*Departament d'Ensenyament,
Generalitat de Catalunya*)

RESUMEN

La inspección de Barcelona coordina un proyecto en el que participan el FEAE (Fórum Europeo de Administradores de la Educación de Cataluña) y seis centros docentes (Institutos: Ernest Lluch, La Guineueta y Miquel Tarradell y las escuelas concertadas: Joan Pelegrí, Proa i Virolai. Se trata de un Programa "Comenius regio" 2013-2015 de Desarrollo Regional entre Sheffield y Barcelona con referencia al tema: "Reducción del abandono escolar prematuro" (RESL: Reducing Early School Leaving).

El Consejo de Europa establece con este concepto "el porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que, como máximo, han superado la educación secundaria obligatoria y no continúan ni estudiando ni formándose".

En nuestro país nos sigue preocupando que puedan graduar los alumnos que terminan la ESO, aunque no podemos olvidar que los objetivos de la política española y europea sitúan el éxito del sistema en la universalización de la secundaria postobligatoria.

Uno de los productos desarrollados en el proyecto, ha sido la adaptación del RONI (un indicador individual de riesgo de abandono) y su aplicación experimental.

Palabras clave: Abandono prematuro, indicador, riesgo.

ABSTRACT

The Inspectorate of Barcelona coordinates a project that FEAECE (European Forum of Educational Administrators of Catalonia) and six secondary schools are involved: Ernest Lluch, Miquel Tarradell, and La Guineueta (public schools) and Joan Pelegri, Proa, and Virolai (private schools founded by the state). This is a "Comenius Regio" Regional Development Programme 2013-2015 between Sheffield and Barcelona with reference to the theme: "Reducing Early School Leaving" (RESL).

The Council of Europe establish Early School Leaving as "the percentage of young people between 18 and 24 years, at most, have passed the compulsory secondary education and not in education nor training continue".

In our country, we are concerned about students who complete lower secondary education, although we cannot forget that the objectives of the Spanish and European political system success lie in universal upper secondary they can graduate.

One of the products developed in the project has been the adaptation of RONI (an individual indicator of risk of dropouts) and its experimental application.

Key words:

Dropout, Indicator, risk.

TEXTO

En el marco del proyecto Reducing Early School Leaving, dentro del programa Comenius Regio 2013-2015, de desarrollo regional entre Sheffield y Barcelona, se ha constatado la utilidad que tiene para los centros de esta ciudad inglesa la aplicación generalizada a todos los alumnos de 11 a 16 años, cada curso, del RONI

(Risk of NEET Indicator).

En este proyecto, coordinado por la Inspección de Barcelona, participan también el Foro Europeo de Administradores de la Educación (FEAEC), así como seis centros docentes de Barcelona: los institutos Ernest Lluch, La Guineueta, y Miquel Tarradell, y las escuelas concertadas Joan Pelegrí, Proa, y Virolai.

1. ¿Qué es el R.O.N.I.?

Reducir el Abandono Prematuro de la Educación y la Formación es uno de los focos de la estrategia E2020 en la que todos los gobiernos europeos están comprometidos. Sin embargo, se asume que para tener más posibilidades de entrar en el mercado laboral y llevar una vida participativa plena en la sociedad es necesario disponer de alguna calificación post-obligatoria.

Directamente relacionado con esta cuestión, también es motivo de preocupación el creciente fenómeno de los NI-NI (ni estudian, ni trabajan). Pero, ¿se pueden identificar los jóvenes en riesgo de convertirse en NEET (Not in Education Employed, or Training) para intervenir preventivamente?

La reciente investigación aplicada en Gran Bretaña (East Essex Council, NFER Research Programme, etc.) ha posibilitado la definición del Risk of NEET Indicator como una información integrada en el SIMS (Sistema de Gestión de Información de las Escuelas inglesas), que genera una hoja de cálculo que identifica el riesgo de cada estudiante en convertirse en NEET después de salir de la escolarización obligatoria.

El RONI fue originalmente desarrollado en 2008 como parte de 'Guía de Buenas Prácticas para la Mejora' en East Sussex, que más tarde se pilotó en varias escuelas para rediseñarlo y poderlo generalizar de la manera más eficiente y eficaz posible. La versión actualizada ha incorporado varias utilidades como informes agregados por cohortes, por grupos de tutoría, o por grupos de jóvenes que presentan vulnerabilidades particulares, entre otras posibilidades.

El RONI ha convertido en una herramienta valiosa para las escuelas y se puede utilizar durante toda la enseñanza secundaria obligatoria.

2. ¿Cómo funciona el R.O.N.I.?

La investigación sobre la vulnerabilidad de los estudiantes en todas las edades, así como en relación con los NEET, revela que hay ciertos grupos de estudiantes que son más vulnerables tanto al bajo rendimiento como no tener aspiraciones ni resiliencia suficiente para seguir estudiando después de los 16 años en algunas enseñanzas postobligatorias.

El RONI identifica a los estudiantes sobre la base de estas características a partir de la información que está almacenada en el SIMS. El informe agrupa los factores de riesgo en tres grandes áreas: características básicas, necesidades educativas especiales, y los datos de asistencia y de exclusión.

En el RONI se otorgan puntos según una escala ponderada de estos factores, según esté presente cada uno de ellos. Estar dentro de un determinado factor otorga la puntuación ponderada de este, no estar otorga cero puntos. Lo que resulta es una puntuación acumulada que identifica la vulnerabilidad general y el riesgo de cada estudiante.

Igualmente, tras el pilotaje, se ha añadido una cuarta área que es la valoración que puede otorgar el tutor, al apreciar de manera global, una serie de factores cualitativos que se han detallado y que no deben ser redundantes con los que constan a las otras grandes áreas.

Los puntos otorgados por cada factor de riesgo se basan en la investigación sobre las características dominantes de los estudiantes que no siguen programas de educación o formación post-16. Por ejemplo, los datos en East Sussex indican que casi la mitad de la cohorte de NEET presenta algún tipo de problemas y / o dificultad de aprendizaje (DMA) y la categoría de mayor prevalencia dentro de estos LDD son aquellos con dificultades de conducta, emocionales o sociales (SCD), por tanto, a estos estudiantes se les asigna una ponderación más elevada.

3. Componentes del R.O.N.I.

Así, las cuatro grandes áreas y su factores, con la ponderación que ha quedado definida, son los siguientes:

- a) Circunstancias personales: con algún tipo de Custodia o tutela Pública (CP): 2 puntos; la lengua del país como Lengua Adicional al ser recién llegados (no es su primera lengua) CLA: 1 punto; cumple los requisitos para obtener Beca de Comedor (BM): 2 puntos; trayectoria de Movilidad Escolar ME: 2 puntos.
- b) Necesidades educativas especiales: considerado como NEE (NEE1): 1 punto; NEE con dictamen o informe (NEE2): 1 punto; Dificultades Moderadas de Aprendizaje (DMA) como NEE básica: 1 punto; dificultades de comportamiento, emocionales o sociales (SCD) como NEE básica: 3 puntos; necesidades relacionadas con el Habla, el Lenguaje y la Comunicación (PLC) como NEE básica: 3 puntos; Trastorno del Espectro Autista como NEE básica (TEA): 3 puntos.
- c) Datos de asistencia y exclusión: Asistencia por debajo del 90% (A90): 2 puntos; Asistencia por debajo del 80%: 3 puntos (A80); Expulsiones Acumuladas en el curso inferior a 10 días (EA1): 1 punto; Expulsiones Acumuladas en el curso superior a 10 días (EA2): 3 puntos.
- d) Identificación del Tutor (no redundante con los anteriores): (T) 5 puntos; según la apreciación basada en criterios como: dificultades en tener relaciones sociales y de amistad; falta de implicación en las actividades escolares, extraescolares y oportunidades de enriquecimiento personal; falta de implicación activa familiar (preocupación por la asistencia, reuniones de padres, comunicaciones con la escuela); falta de compromiso en oportunidades de experiencias laborales; rechazo a la orientación académica y profesional; desmotivación para comprometerse en el conocimiento de oportunidades post-obligatorias (por ejemplo, jornadas de puertas abiertas); falta manifiesta de interés para continuar los estudios más allá de los 16 años; problemas personales o familiares; consumos de productos tóxicos; problemas con la justicia; o embarazo adolescente.

- e) Hay que notar que el valor máximo del RONI es 33 puntos. Sin embargo, al haber factores que excluyen o eliminan mutuamente, el valor máximo estará entre 29 y 33. Es altamente improbable una gran acumulación de factores en un mismo estudiante y, por tanto, los niveles de riesgo se clasifican según la siguiente tabla:

NIVELES DE RIESGO:

Riesgo de abandono LIMITADO (1-5 puntos totales)

Riesgo de abandono MEDIO (6-12 puntos totales)

Riesgo de abandono ALTO (13 ó más puntos totales)

4. Beneficios potenciales de la utilización del R.O.N.I.

El uso de los informes generados por RONI puede, efectivamente, dar soporte a una amplia gama de actividades y de prioridades dentro de cada escuela, tales como:

- El ajuste de las iniciativas para reducir la brecha de conocimientos entre los estudiantes,
- El asesoramiento, información y orientación,
- La diversificación de las alternativas formativas,
- El seguimiento de los rendimientos académicos en relación a los niveles establecidos oficialmente (pruebas externas),
- Proporcionar pruebas de buenas prácticas en la identificación de los estudiantes en situación de riesgo y en la intervención temprana,
- Ayudar a dirigir los recursos y las intervenciones hacia las necesidades evidenciadas,
- Facilitar el seguimiento de la efectividad de las intervenciones, y
- Se puede utilizar, junto con los datos de logro de metas individuales, para seguir el progreso de cada estudiante.

5. Del R.O.N.I. al I.R.D.A.

Las instituciones, organizaciones y centros docentes de Barcelona que participan en el proyecto RESL (programa Comenius Regio 2013-2015) decidieron aplicar experimentalmente este indicador a unos 3000 alumnos de los centros implicados. La primera constatación es que los resultados obtenidos coinciden con la opinión / percepción del profesorado sobre los diferentes niveles de riesgo de abandono.

Posteriormente, en un estudio más detallado, el profesorado que lo aplicó sentó las bases para adecuar el RONI a la realidad catalana y así se ha podido generar un IRDA (Indicador de Riesgo De Abandono).

Finalmente, a partir de estas adecuaciones se ha realizado un proceso de validación siguiendo la técnica Delphi de expertos en doble ola.

Los principales cambios responden a estos criterios:

1. Eliminación de los factores de riesgo NEE1 y NEE2 por entender que la clasificación de alumno con NEE (NEE1) es un criterio redundante a los que se presentan a continuación y que en nuestra realidad escolar los criterios para el otorgamiento de dictámenes es , por lo menos, ambiguo haciendo que haya alumnos que aunque respondiendo a un perfil académico o de personalidad similares tengan situaciones diferentes respecto al dictamen de escolarización (NEE2). Este no es un criterio que aporte valor.
2. Inclusión del factor de asistencia por debajo del 50% otorgándole una puntuación de 5 para entender que hay algunos alumnos dentro del sistema que se encuentran en esta situación y que tienen un riesgo muy alto de abandono prematuro.
3. Incremento de la puntuación correspondiente a la categoría de identificación del tutor.
4. Concreción y clasificación de los factores agrupados en la categoría de Identificación del tutor otorgándoles a cada uno de ellos una puntuación diferencial.

Los componentes del RONI y del IRDA son análogos, las ponderaciones relativas son similares, y las franjas de nivel de riesgo homólogas. A continuación constan los

detalles de cada área con sus factores:

a) Circunstancias personales (7): con algún tipo de Custodia o tutela Pública (CP): 2 puntos; el Catalán como Lengua Adicional al ser recién llegado (no es su primera lengua) CLA: 1 punto; cumple los requisitos para obtener Beca de Comedor segundos en criterios de centros públicos (BM): 2 puntos; trayectoria de Movilidad Escolar ME por inadaptación o expediente disciplinario: 2 puntos.

b) Necesidades educativas especiales (12): Dificultades Moderadas de Aprendizaje (DMA): 2 punto; dificultades de comportamiento, emocionales o sociales (SCD): 3 puntos; necesidades relacionadas con el Habla, el Lenguaje y la Comunicación (PLC): 3 puntos; Trastorno del Espectro Autista (TEA): 4 puntos.

c) Datos de asistencia y de exclusión (2-8): Asistencia por debajo del 90% (A90): 1 puntos; Asistencia por debajo del 80%: 3 puntos (A80); Asistencia por debajo del 50%: 5 puntos (A50), Expulsiones Acumuladas durante el curso inferior a 10 días (EA1): 1 punto; Expulsiones Acumuladas durante el curso superior a 10 días (EA2): 3 puntos.

d) Identificación del Tutor (no redundante con los anteriores) (T) (10-13): alumnos con dificultades para establecer relaciones sociales y de amistad (aislamiento, acoso ...): 2 puntos (T1); alumnos con un entorno relacional peligroso (drogadicción, delincuencia): 2 puntos (T2); poca implicación familiar: 1 punto (T3); poca implicación familiar con ausencia de referentes familiares: 3 puntos (T4); alumnos con desmotivación por la formación: 1 puntos (T5); alumnos procedentes de minorías étnicas: 1 puntos (T6); si son chicas: 2 puntos (T7); situaciones personales extremas (embarazo, abusos, violencia doméstica): 3 puntos (T8).

Hay que notar que el valor máximo de la IRDA es 47. Sin embargo, al haber factores que excluyen o eliminan mutuamente, el valor máximo estará entre 37 y 40. Es altamente improbable una gran acumulación de factores en un mismo estudiante y por tanto, los niveles de riesgo se clasifican según la siguiente tabla:

NIVELES DE RIESGO:

Riesgo de abandono LIMITADO (1-8 puntos totales)

Riesgo de abandono MEDIO (9-16 puntos totales)

Riesgo de abandono ALTO (17 ó más puntos totales)

En estos momentos, se ha presentado este análisis a las instancias administrativas que pueden propiciar su implementación, en las fases y con los recursos que sea necesario, para hacer una adecuada explotación.

Uno de los propósitos de los proyectos de desarrollo regional dentro del programa Comenius Regio es precisamente ir más allá del análisis de la realidad y difundirlo; consiste también en transferir conocimiento a los posibles decisores para que pueda aplicarse a la realidad.

6. TABLAS/GRÁFICOS E IMÁGENES.

En la tabla se observan los indicadores IRDA (en nuestro contexto) adaptado del indicador RONI aplicado en Gran Bretaña (East Essex Council, NFER Research Programme, etc.) que ha posibilitado la definición del Risk of NEET Indicator.

FACTORES DE RIESGO: RONI - IRDA																										
Factores	CP	CLA	BM	ME	NEE1	NEE2	DA	SD	PLC	TEA	ASO	ASO	ASO	EAL	EAL	T	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	TOTAL	
Puntuación	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	2	3		1	3	5										33
Categoría	CIRCUNSTANCIAS PERSONALES				NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES				ASISTENCIA Y EXCLUSIÓN				IDENTIFICACIÓN DEL TUTOR													
Puntuación	7				12				9				5								33					
Factores	CP	CLA	BM	ME	NEE1	NEE2	DA	SD	PLC	TEA	ASO	ASO	ASO	EAL	EAL	T	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	TOTAL	
Puntuación	2	1	2	2			2	3	3	4	1	3	5	1	3		2	2	1	3	1	1	2	3	37	
Categoría	CIRCUNSTANCIAS PERSONALES				NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES				ASISTENCIA Y EXCLUSIÓN				IDENTIFICACIÓN DEL TUTOR													
Puntuación	7				12				8				10-13								40					

7.

CP: Algún tipo de custodia o tutela pública
CLA: Catalán como lengua adicional (no primera)
BM: Con requisitos para obtener beca de comedor
ME: Presenta movilidad escolar
NEE1: Considerado alumno con NEE
NEE2: Alumno NEE con dictamen
DMA: Dificultades de aprendizaje
SCD: Dificultades de comportamiento, emocionales o sociales
PLC: Dificultades en el habla, lenguaje y comunicación
TEA: Trastorno del espectro autista
A90: Asistencia inferior al 90%
A80: Asistencia inferior al 80%
A50: Asistencia inferior al 50%
EA1: Expulsiones acumuladas durante el curso, inferiores a 10 días
EA2: Expulsiones acumuladas durante el curso, superiores a 10 días
RSA: Alumnos con dificultades para establecer relaciones sociales y de amistad (acoso, aislamiento...)
ERP: Alumno con entorno relacional peligroso (drogadicción, delincuencia..)
IF1: Poca implicación familiar
IF2: Poca implicación familiar con ausencia de referentes familiares
DF: Alumnos con desmotivación para la formación
MEem: Alumnos procedentes de minorías étnicas (chicos)
MEf: Alumnos procedentes de minorías étnicas (chicas)
SPE: Alumnos con situaciones personales extremas (abusos, violencia doméstica)

Referencias bibliográficas

East Sussex County Council (2012). East Sussex RONI Guidance (Risk of NEET Indicator). <https://czone.eastsussex.gov.uk/virtualschoolbag/pages/ArticleView.aspx?article=3705&bag=334&sch=>

Filmer-Sankey, C. and McCrone, T. (2012). Developing Indicators for Early Identification of Young People at Risk of Temporary Disconnection from Learning (NFER Research Programme: From Education to Employment). Slough: NFER.

Spielhofer, T., Benton, T., Evans, K., Featherstone, G., Golden, S., Nelson, J. And Smith, P. (2009). Increasing Participation: Understanding Young People Who Do Not Participate in Education or Training at 16 and 17 (DCSF Research Report RR072). London: DCSF.