

LA NECESIDAD DE ARTICULAR UN DISCURSO NO VERBAL Y PARAVERBAL COHERENTE EN EL AULA

Hamdan 'Ali Al Shehri

hamshehri@ids.gov.sa

Institute of Diplomatic Studies of Riyadh

RESUMEN

Recientes investigaciones demuestran que uno de los factores que intervienen con más intensidad en el éxito del discurso comunicativo dentro del aprendizaje abierto y colaborativo actual en dinámicas de grupo, es sin duda, el discurso no verbal y paraverbal. Esta propuesta teórica analiza la forma en que los factores y categorías de la comunicación no verbal y paraverbal concurren en la docencia actual, a fin de que una mejor interpretación de dichos factores permita aplicarlos con mayor coherencia.

Palabras clave: multidisciplinar, discurso, aprendizaje, paratextual, gesto

ABSTRACT

The importance of employing non-verbal immediacy behaviours consistently in the classroom

Mounting research findings demonstrate that one of the decisive factors to be taken into consideration within the current peer learning, affecting team building training, are definitely non-verbal immediacy behaviours. This theoretical article analyses current major categories and factors of non-verbal immediacy behaviours in classroom, in order to provide a better understanding and action-oriented coherence.

Keywords: multidisciplinary, discourse, learning, paratextual, gesture

Introducción

El discurso comunicativo actual está enfocado a una docencia en la que se contempla el lenguaje como proceso cognitivo dentro de una realidad múltiple. La ecuación resultante se traduce en una diversidad discursiva integrada en el aula, donde convendría que se articularan niveles de secuencialidad presentes tanto en la comunicación verbal, como en la no verbal y paraverbal con la máxima coherencia. Pensemos por ejemplo en un texto, todo texto se nutre y le corresponde un lenguaje paratextual que encaja de forma coherente para explicitar, matizar, secuenciar, etc. las ideas de dicho texto. De igual modo, el discurso oral en el aula, va acompañado de unos componentes didácticos no verbales que han de encajar de igual forma y que a continuación pretendemos estudiar.

Diferentes estudios constatan la importancia que la CVN tiene sobre el rendimiento y consecuentemente, sobre el éxito del aprendizaje impartido. Aunque no hay una opinión unánime al respecto sobre la incidencia real de la CNV, existen diferentes opiniones que dejan clara la importante dimensión del tema. María de los Reyes Domínguez (2010), dice al respecto, "La comunicación no verbal tiene la misma capacidad informativa que la comunicación verbal y, por extensión, la misma capacidad de influencia en el receptor que cualquier texto escrito y/o hablado." (p. 1). Por otro lado, Sinan Özmen (2010), asegura que "Experts estimate that at least 65% of the meaning in any social context is conveyed nonverbally (Burgoon, Buller & Woodwall, 1989, as cited in Allen, 1985). As

for classroom setting, Kellogg and Lawson (1993) claim that 82% of teachers' communication is nonverbal." (p. 2).

1 Revisión teórica del tema

Según Cancelas (1993), la comunicación no verbal (CVN):

“es tremendamente importante, ya que su mensaje se emite con una intensidad mas significativa que la verbal y generalmente apoya (y en su defecto contradice) a la comunicación verbal y la mayor parte del tiempo escapa a nuestro control consciente.” (p. 21).

Parece necesario pues, apuntar una línea de estudio para facilitar el entendimiento del discurso no verbal, para visualizar el ámbito en que opera y facilitar su aplicación. En este sentido, Isabel Antúnez (2004), dice “La comunicación no verbal debe ser estudiada desde un punto de vista multidisciplinar, ya que está en la frontera de la lingüística con otras ciencias, como la psicología o la sociología.” (p 5). Respecto a la forma en que la CNV afecta al discurso, Oleguer Camerino, Marta Castañer y Francesc Buscà (1999), dicen, “La comunicación no verbal que va asociada al discurso interactivo emblemático y regulador. La comunicación no verbal que enriquece el discurso docente ilustrador y adaptador.” (p. 285). Veamos ahora varias maneras sobre cómo se interpreta la CNV, según Pastor Ramos (1988):

“La comunicación interpersonal, aunque tiene su mas genial exponente en el lenguaje verbal, no agota con él todos sus recursos. A veces la palabra hablada necesita complementarse con ornamentaciones mímico-gesticulares para hacerse expresiva, subrayando, por ejemplo, determinadas porciones del discurso con particular énfasis de agitación manual, dotándolas de una específica tonalidad afectiva e incluso modificándolas (mejor de lo que lo haría un adverbio, o un adjetivo) con sonrisas, miradas, manoteos, ceños fruncidos”. (p. 340-41).

Sobre los antecedentes de la CNV, Cestero (2006), dice que “Se considera que la primera obra que versa en exclusividad sobre comunicación no verbal es *The Expression of the Emotions in Man and Animals* de Ch. Darwing, publicada en 1872. (p. 58). Cuando hablamos sobre la definición específica que recibe la CNV, existen varias fuentes, como, Ana M^a. Cestero (2006), que dice “La expresión comunicación no verbal alude a todos los signos y sistemas de signos no lingüísticos que comunican o se utilizan para comunicar. (p. 57). Por otro lado, Fernando Poyatos (1994), se refiere a la CNV, como “las emisiones de signos activos o pasivos, constituyan o no comportamiento a través de los sistemas no léxicos somáticos, objetuales y ambientales contenidos en una cultura, individualmente o en mutua coestructuración” (p 17). Poyatos (1994a), hace referencia a la triple estructura básica, estructura en la que se incluyen todas las características propias de la CNV, y donde asegura que:

“La «Triple Estructura Básica» (lenguaje verbal, paralenguaje y cinesis) estructurada taxonómicamente, incluye:- lo que decimos (las palabras con sus rasgos prosódicos más básicos).- cómo lo decimos (paralenguaje)- cómo nos movemos (kinésica). Una realidad múltiple auditiva-visual, una triple realidad del discurso: lo que decimos, cómo lo decimos y cómo nos movemos al decirlo. [...] A través de la lengua y la literatura que yo mismo enseñaba a alumnos extranjeros, empecé a reconocer la triple realidad auditiva-visual del discurso: lo que decimos, cómo lo decimos y cómo nos movemos.” (p. 15).

La comunicación no verbal puede entenderse como *non-verbal immediacy behaviours* (NIS). Para poder analizar el grado de incidencia que tiene la NIS sobre el grupo meta,

se han diseñado diferentes test con mayor o menor fiabilidad. Actualmente tienen como referente el test de Virginia P. Richmond, James C. McCroskey, and Aaron D. Johnson (2003a), *non-verbal immediacy scale-self report* (NIS-S). En cuanto al referente principal que se tiene sobre *immediacy*, se basa en el principio de Mehrabian (1971), que afirma "people are drawn toward persons and things they like, they evaluate highly, and prefer; they avoid or move away from things they dislike, evaluate negatively, or do not prefer" (Mehrabian, 1971, p. 1). Dicho principio, hace referencia a las variables comunicativas tanto de grupo como interpersonales, en ambas esferas: la comunicación verbal y la no verbal. Además, Richmond et al. (2003b), añaden que "the more communicators employ immediate behaviours, the more others will like; evaluate highly, and prefer such communicators; and the less communicators employ immediate behaviours the more others will dislike, evaluate negatively, and reject such communicators" (p. 212).

2. Propósito, definir los factores que determinan la CNV

Para entender cómo se vertebra la comunicación no verbal es necesario situarla dentro del plano lingüístico, Canale y Swain (1980), presentaron un esquema conceptual que integraba las tres competencias que intervienen en la comunicación. Por un lado, la competencia gramatical, desde donde se observa el código lingüístico. A continuación, la competencia sociolingüística, que observa la adecuación de los enunciados tanto del significado como de la forma. Y por último, la competencia estratégica en donde dicen: "This component will be made up of verbal and nonverbal communication strategies that may be called into action to compensate for breakdowns in communication due to performance variables or to insufficient competence." (p. 30).

La CNV, tiene especial incidencia también en la fluidez con que se expresa el aprendizaje de una lengua extranjera. La fluidez, es una habilidad sociolingüística que no debe confundirse con la competencia. Muchas veces la fluidez es un problema de competencia cultural más que de competencia lingüística. Un hablante no nativo puede no interactuar correctamente porque no tiene la necesaria adecuación sociocultural en un contexto determinado de comunicación. Sonia Izquierdo (1996), distingue diferentes tipos de fluidez:

"la fluidez discursiva de un hablante no depende únicamente de su competencia gramatical, sino que es imprescindible considerar los otros aspectos no verbales del proceso comunicativo y conversacional. Normalmente la falta de fluidez del estudiante extranjero, aunque su competencia gramatical sea impecable, viene provocada porque le falta el desarrollo de la comunicación no verbal, de la conversación o interacción y de la variante sociolingüística, ya sea ésta situacional o bien de registro. Por eso, como profesores de esa lengua extranjera, debemos no sólo pretender la fluidez gramatical, sino ampliar el concepto de comunicación de acuerdo con las necesidades reales de los alumnos, y tenemos que perseguir la fluidez cultural." (p. 273).

2.1 Categorías reconocidas en la CNV

Explicar las diferentes categorías existentes sobre la CNV permite entender mejor las secuencias discursivas no verbales presentes en clase, y así, poderlas emplear con la mayor coherencia posible. Como he señalado antes, el mensaje del lenguaje gestual es más intenso que el verbal, pero cuando hablamos de gestos, hemos de matizar que en la comunicación no verbal no todos son actos de comunicación, puesto que existen gran cantidad de manifestaciones involuntarias, no intencionadas que nada tienen que ver con el lenguaje gestual funcional del discurso comunicativo, muchos de ellos poseen interpretaciones diferentes según la comunidad, país o cultura que los hace servir.

Muchas de ellas definen el carácter del profesor para bien o para mal, es decir, conviene preparar al docente para que evite gestos como; el dedo acusador, manos en los bolsillos, apoyarse contra la pared, mirar el reloj, ponerse la mano en la boca. Por otra parte, hay otra serie de gestos que imprimen mayor fuerza al discurso oral como contacto físico, movimientos corporales, postura, orientación del cuerpo, gestos, expresión de la cara, sonreír, lo cual expresa el grado de entusiasmo y marca la diferencia entre lo que significa instruir amistosamente como un pasatiempo y la clase magistral. Álvarez de Arcaya (2004), dice “cuanto más liberal sea el estilo de enseñanza del profesor, más libre será la elección de puestos, se observará una menor represión del movimiento y de la conversación, y la lección magistral tenderá a desaparecer. (p. 24). Por supuesto, el movimientos de los ojos y de las cejas, dirección de la mirada, un contacto visual: prolongado y repartido ecuánimemente entre el alumnado, y aquellos gestos con significado propio dentro de la cultura del grupo meta, es decir, emblemas: la forma de aplaudir, reguladores de la conversación: asentir, arquear las cejas, etc, y los adaptadores de ajuste corporal: rascarse denotan seguridad-inseguridad, transmiten confianza, etc. Las categorías que analizaré a continuación son; la kinesia o kinésica, la paralingüística o paralenguaje, la proxémica, la cronémica, la tactésica y los aspectos olfativos y cutáneos. Las categorías de la CNV son:

La kinésica fundada por Birdwhistell (1970), hace referencia a naturaleza de los gestos: sinceros, espontáneos, diversos, explícitos, moverse lo justo, mímica (enfatar, priorizar, descartar, señalar, confirmar, denegar, ordenar, ironizar, desmitificar, motivar, dar doble sentido, etc). Poyatos (1994b) la define con las siguientes palabras:

“Para valorar totalmente las formas y funciones del paralenguaje y la de la kinésica, estudiadas en este volumen, es imprescindible verlas en un contexto más amplio que el que se ha definido como la estructura triple básica lenguaje-paralenguaje kinésica y adentrarse en el campo de lo que puede identificarse como kinésica audible, es decir, cuando nos movemos y esos movimientos externo producen sonidos.” (p. 237).

La kinésica o quinésica, aún por reconocer por la DRAE, tiene especial relevancia cuando la asociamos a métodos de aprendizaje como el de *respuesta física total* (TPR), o como el *silent way* (SW). En el caso del método de aprendizaje SW, el profesor utiliza el silencio para centrar el foco de atención del alumno para conseguir de éste, no solo, la autonomía suficiente que le permita corregir sus propios errores, sino que les anime a auto-ayudarse entre ellos. El uso de gestos con la boca y las manos, son especialmente usados para corregir, la pronunciación, etc. En cuanto al método de aprendizaje TPR, Francisco Julián Corros (2007), afirma que:

“Existe un paralelismo entre el lenguaje del cuerpo y las unidades de conversación. Incluso hay un método de enseñanza (Respuesta Física Total) que, relacionado más con la Psicología que con la Sociolingüística o el Análisis Conversacional, sugiere que el aprendizaje de una LE es mucho más eficaz cuando la actividad verbal se acompaña de actividad motora.” (p. 441).

Por otro lado, Alicia de la Peña Portero (1999), la define con las siguientes palabras:

“La kinésica consiste en el estudio del movimiento del cuerpo humano e incluye el tratamiento de gestos, maneras y posturas.” (p. 1). Cestero (2006), “distingue tres categorías básicas de signos quinésicos: [...]

- a) Los gestos son movimientos psicomusculares con valor comunicativo. [...]
 - b) Las maneras [...]
 - c) Las posturas son las posiciones estáticas que adopta o puede adoptar el cuerpo humano y que comunican, activa o pasivamente. [...]
- (p. 15-16).

Asimismo, Domínguez (2010), define dichas categorías a su vez en:

“Emblemas. Son actos no verbales que presentan una traducción verbal directa y pueden ser sustituidos por palabras. Un ejemplo sería que el profesor o profesora al terminar la clase y al salir de la misma moviera las manos en señal de despedida.

Ilustradores. Son movimientos directamente asociados al lenguaje verbal y que sirven para ilustrar lo que se verbaliza. Un ejemplo es ilustrar con la distancia entre las manos el tamaño de un objeto, por ejemplo la extensión de páginas de un libro.

Reguladores. Son actos no verbales que se utilizan para regular el flujo de conversación entre las personas. Tienen a ser señales sutiles del tipo de contacto ocular, movimientos de cabeza o cambios en la posición corporal. Por ejemplo, una afirmación del alumno con la cabeza después de haber explicado algo al profesor o profesora.

Adaptadores. Son manipulaciones que el docente efectúa con objetos o con alguna de las partes del cuerpo, por ejemplo un tic nervioso, morderse las uñas, golpear constantemente la mesa con un bolígrafo. En realidad, el profesor o profesora debería limitarlos todo lo posible ya que estos no suele causar buena impresión en los receptores e incluso puede distraerlos del discurso verbal.” (p. 3).

Otra categoría de la CNV es la paralingüística o paralenguaje. Tienen especial relevancia las cualidades que desprende el buen humor, por ejemplo al aportar impresiones o experiencias propias (*self-disclosure*), una buena predisposición, una voz agradable modulada correctamente: tono, para relajar las tensiones y ayudar a consensuar opiniones, gravedad, volumen, velocidad, repetición, énfasis, timbre, resonancia que permita interactuar con el alumnado de acuerdo al momento y el tema que se explica. En este punto, es importante recalcar que ciertos elementos como la risa, el acento, etc. tienen mayor predisposición a interferir la clase. Muchos de estos elementos, fisiológicos algunos de ellos, son solo sonidos que están presentes en nuestra forma de ser, en nuestra actitud, Poyatos (1994b) se refiere a ellos como “de una manera más impresionista podemos describirlos como suspiros sin discurso, carraspeos, clics, aspiraciones y espiraciones, siseos, chisteos, bisbiseos, fricciones faríngeas o nasales, gemidos, gruñidos, resoplidos, ronquidos, chasquidos de labios, soplos, sorbos, jadeos, sonidos de vacilación, etc.” (p. 145). En su mayoría, son elementos cuasi-léxicos o interjecciones, a las que Poyatos se refiere como *alternantes*... “conviene aclarar que las emisiones no verbales a que nos referimos con términos verbales –que han podido alcanzar esa categoría verbal y ser incluidos en el diccionario (‘pum!’, ‘¡zas!’ ‘¡puf!’)- se convierten en alternantes paralingüísticos cuando las pronunciamos”. (Poyatos, 1994 2:148). En relación a estos mismos alternantes, Cesteros (2006), propone una clasificación dependiendo de su aporte comunicativo:

- a) Reguladores interactivos: *Hm* o *Aha* de apoyo, *eee* de mantenimiento de turno, *Te* de toma de palabra, *Chss* de llamada de atención, etc.
- b) Referenciales, bien descriptivos, como *UuUu* o *Uff* para indicar lejanía o *Uuaj* para aludir a una persona fea, o bien imitativos (onomatopéyicos), como *Mua-Mua* para besar o *Guau-guau* para el ladrido del perro.
- c) Expresivos: *Aahhh* o *HJmm* para mostrar bienestar físico o anímico, *Brr* para expresar impaciencia o nerviosismo...
- d) Por último, hemos de recordar que la ausencia de sonido también comunican: Las pausas, los silencios.” (p. 61).

La kinésica y el paralenguaje son posiblemente las dos categorías más útiles a emplear en el aula, por ello, se hace necesario una toma de conciencia sobre hasta qué punto cada gesto, tanto voluntario como involuntario afecta a la docencia, en este sentido, Antunez (2004), apunta:

“podríamos preguntarnos por qué la kinésica y el paralenguaje son tan importantes para la comunicación. Para hallar la respuesta tendríamos que pensar en los sentidos que utilizamos al comunicarnos. Las 2/3 partes de la información que almacena el cerebro proceden de la vista. Y tras la vista, el sentido que más información nos proporciona, procedente del exterior, es el oído.” (Antúnez, 2004, p. 3)

La proxémica, es otra categoría de la CNV. Fue fundada por Hall (1959, 1966). Portero (1999), la define como “La proxémica es la concepción, estructuración y uso de la proximidad entre el hablante y el oyente.” (p. 1). Tal y como explica Portero, la proxémica hace referencia al uso del espacio personal físico y psicológico, proximidad física entre individuos o espacio vital, que Cestero (2006), denomina proxémica interaccional, es decir, distancia o espacio de interacción, que será particular para cada persona, añadiendo en este caso los matices perteneciente a cada cultura, grupo étnico, tradiciones, etc. Cestero (2006), entiende estos espacios de interacción personal como:

“El sistema proxémico está conformado por los hábitos relativos al comportamiento, al ambiente y a las creencias de una comunidad que tienen que ver con la concepción, el uso y la distribución del espacio y con las distancias culturales que mantienen las personas en interacción¹⁶.” (p. 17).

Asimismo, el hecho de que se ocupen clases pequeñas o grandes, la orientación del cuerpo y las alturas entre profesor y alumnado, como entre interlocutores, acostumbra a marcar una actitud de poder e incluso de conducta territorial. Gema Sánchez (2009), propone la siguiente clasificación de la proxémica:

Proxémica conceptual: son los hábitos de creencia y comportamiento relacionados con el concepto del espacio (aquí / ahí / allí; cerca / lejos)

Proxémica social: uso que hacemos del espacio cuando nos relacionamos con otras personas (por ejemplo, la utilización del transporte público o si dejamos espacio a la izquierda en las escaleras mecánicas para que otras personas puedan pasar más rápidamente).

Proxémica interaccional: la distancia que adoptamos para realizar actividades comunicativas interactivas. Podemos distinguir cuatro distancias básicas: íntima (para realizar actos más personales y expresivos), personal (es la distancia básica de la conversación), social (distancia que se mantiene en distintos actos sociales) y pública (en actos formales, como la que se adopta en una conferencia, congreso, etc). (p. 3).

La cronémica, es otra de las categorías de la CNV. Versa sobre el uso y los distintos significados, especialmente intencionados sobre la forma en que usamos las pausas, para reflexionar por ejemplo, el silencio, etc. Domínguez (2010), se refiere a ella como “Es la disciplina que se encarga del estudio del tiempo. Podemos distinguir tres tipos distintos: tiempo formal (es igual para todos y está marcado por criterios culturales); tiempo informal (apreciación subjetiva). (p. 4), y Cestero (2006), la define como “se define como la concepción, la estructuración y el uso que hace del tiempo el ser humano¹⁸.” (p. 64). Tanto Cesteros (2006, p. 64), como Sánchez (2009) clasifican la cronémica en:

Cronémica conceptual: es la valoración que se hace del tiempo, la importancia que se le da. Es el valor cultural de conceptos como puntualidad / impuntualidad; prontitud / tardanza; ahora, enseguida, un momento, etc.

Cronémica social: depende directamente del concepto que se tenga del tiempo. Está relacionado con los encuentros sociales (la duración de una visita, de una entrevista de trabajo, de una reunión); la forma de estructurar las actividades diarias (desayunar, almorzar, cenar); o determinadas actividades sociales (llamar por teléfono, pasear, estar en un parque o plaza).

Cronémica interactiva: es la duración de los signos con los que nos comunicamos, como por ejemplo, la mayor o menor duración de un saludo o despedida; de un abrazo, del estrechamiento de mano, de un beso. Esta mayor o menor duración refuerza el significado o bien, puede matizar o cambiar su sentido..” (p. 4).

La Tactésica, es otra de las categorías de la CNV, posiblemente una de las categorías más comprometedoras y susceptibles de malinterpretarse. El tacto tanto cuando nos referimos al detalle y cuidado con que usamos las palabras, expresiones, cambios de tono, etc, como cuando lo usamos literalmente, permiten acceder a espacios de interacción personal que en muchos casos parecen estar vetados. Domínguez (2004), se refiere a él en las siguientes palabras “El tacto puede dar seguridad, tranquilidad, consuelo, placer, etc. Los tipos pueden ser: funcional-profesional, social-cortés, amistad-calidez, amor-intimidad. Por su parte, la relación profesor y alumno se encuadra en el primero de estos. (p. 4).

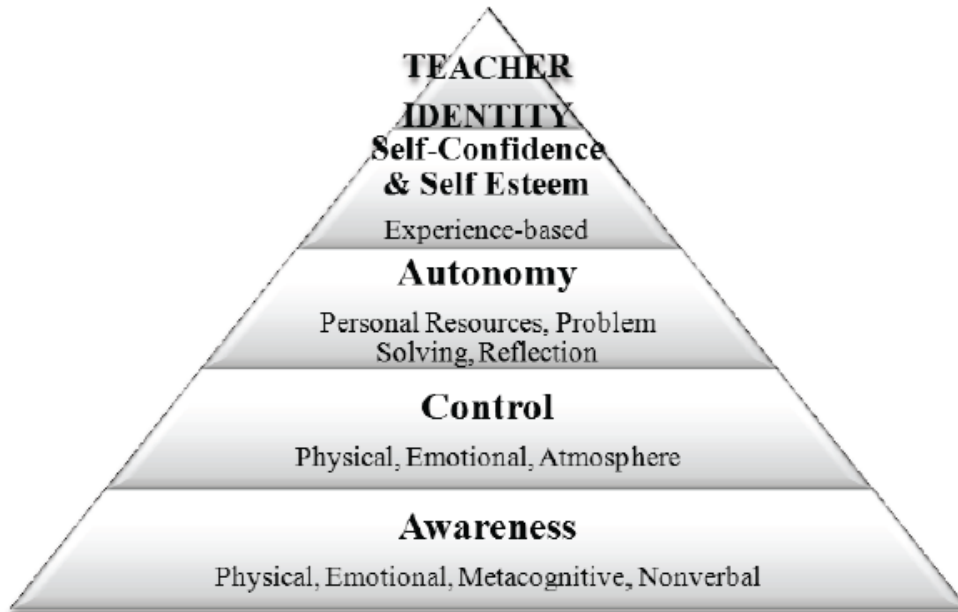
Otra de las categorías son los aspectos olfativos y cutáneos: uso de cosméticos, peinados, pelucas, aliento, sudor. A priori, podríamos pensar que dicha categoría tiene más bien poca incidencia en la CNV, sin embargo, todos somos conscientes de la barrera psicológica que supone compartir el espacio vital de otra persona con un olor agresivo bien sea fisiológico o artificial.

3. Metodología, la formación del profesorado en CNV

La capacidad para poder impartir una comunicación verbal y no verbal coherente, está en conocer cada una de los aprendizajes relacionados con la CNV, la formación que se propone al profesorado, así como las categorías de la CNV, incluidas, el humor y el self-disclosure, que brindan una gran oportunidad para crear un ambiente distendido en clase, sin necesidad de perder el rigor propio de una clase magistral. Frymier (1993), apunta a la importancia que la non-verbal immediacy tiene sobre la motivación del alumnado. También, Frimier (1994), usa la variable de estilo social para determinar la validez de los teacher’s immediacy verbal and non-verbal behaviours. Alvarez de Arcaya (2002), dice “Parece entonces razonable establecer vínculos entre la «nonverbal immediacy» y el rendimiento al advertir que diferentes conductas no verbales influyen en la motivación, así como en el sentimiento afectivo de los estudiantes hacia el aprendizaje. (p. 24).

Sinan (2010, p 4), afirma que “analyzing the development process of teacher identity may shed light on how teachers acquire behaviors that contribute to immediacy.” (p. 4). Resulta de vital importancia comprender que la identidad del profesor se verá reforzada, y en consecuencia el rendimiento del alumnado, si consigue crear la atmósfera adecuada en el aula. En esta misma línea, y sobre la consolidación de la identidad del profesor Sinan (2010), exponiendo claramente la necesidad de fomentar un curso de preparación sobre la CNV, como parte de la preparación que debe recibir el profesorado antes de incorporarse profesionalmente en la docencia. Sinan (2010), dice:

“The results indicated that an acting course in pre-service teacher education has a significant impact on the development of the nonverbal immediacy and professional identities of the teacher trainees. This research also proved that nonverbal immediacy can be taught in pre-service teacher education by utilizing various acting techniques that relate to effective communication. (p. 11).



Pyramid of teacher identity development (Sinan 2010, p. 10)

En relación a como aplicar la comunicación no verbal para hacerla más coherente con la verbal, Sinan, propone los estratos por los que el docente debe pasar para adquirir la *identidad del profesor*, en base a una serie de fases de superación personal. Por otro lado, Francisco Corros (2007), propone otras formas de hacerlo:

“Para comunicar y comunicarnos utilizamos, simultánea o alternativamente, elementos verbales y no verbales; por ello, para enseñar a comunicar o comunicarse se ha de prestar atención, conjuntamente, a los signos y sistemas verbales y a los signos y sistemas no verbales.” (p 437).

“La presentación en el aula de los signos no verbales tiene que hacerse conjuntamente con sus correspondientes o alternantes lingüísticos: fonéticos, gramaticales, léxicos o conversacionales. Así, cuando enseñemos en los primeros temas de los niveles iniciales las formulas verbales de saludo y despedida, podemos enseñar también, al mismo tiempo e integrados con esos elementos lingüísticos y comunicativos, los gestos y los elementos cuasi-léxicos, lo que se conoce como paralenguaje, que se utilizan para realizar la misma función.” (p 439-440).

“Las actividades que mejor funcionan para aprender signos no verbales son la interpretación, las conversaciones y los discursos no verbales, la redacción de textos para ilustraciones o secuencias de ilustraciones y la observación participativa.” (p 440).

En esta misma línea de formación del profesorado, Lucia Pilar Cancelas (1993), propone los campos de aplicación en la didáctica que afectan a la CNV

- a) La CNV como aspecto a considerar en la formación del Profesorado: retórica y oratoria (importancia de ser un gran comunicador)
- b) La CNV como instrumento que nos facilita la labor docente:
 - b.1. Ayuda a organizar la clase y mantener el orden.
 - b.2. Medio para enseñar aspectos concretos de la lengua.
- c) La CNV constituye en si misma una materia objeto de la actividad docente que debería ser incluida en los programas de enseñanza de lenguas extranjeras. (p. 23).

4. Resultados, la motivación en la CNV

Anteriormente, he hecho alusión a alguno de los tipos enseñanza como el TPR y el SW especialmente sensibles a la CNV. El aprendizaje es otro punto de gran importancia, con respecto a la formación del profesor en la CNV, es la enseñanza artística o *effective teaching*. Sinan (2010), dice “teaching as a performing art studies” should focus on classroom based research findings that provide insights into whether, and to what extent, we can benefit from acting in teacher education.” (p. 2). Sobre este mismo punto, Nevitt Sandford (1967), dice “that the art of teaching has been ignored in education, claiming that ‘Effective teaching is an art, one of the highest and most important arts we have’.” (p. 167). En los resultados del estudio realizado por Sinan (2011), dice “Analysis indicated that the student teachers were in an accord with the idea that NVI behavior is an indispensable part of effective teaching. (Kemal Sinan Özmen, 2011, p. 873). “The findings indicated that all of the participants consider NVI behavior as a part of effective teaching, whereas some cultural differences revealed that both perception of NVI behavior and effective teaching vary across cultures.” (Sinan, 2011, p 876).

Por otro lado, el aprendizaje afectivo sugiere nuevas posibilidades a tener en cuenta dentro de la CNV, Jose I. Rodriguez, Timothy G. Plax y Patricia Kearney (1996), se propusieron descubrir si la CNV, repercutía directamente en el aprendizaje afectivo o en la motivación. Para llevar a cabo dicho estudio midieron el comportamiento no verbal del profesor, el nivel de motivación del alumno para aprender de ese profesor y la percepción del estudiante acerca de su propio aprendizaje afectivo y cognitivo. El resultado estadístico del estudio indicó que la variable del aprendizaje afectivo intervenía más positivamente que la de la motivación. En esta misma línea, James C. McCroskey, Aino Sallinen, Joan M. Fayer, Virginia P. Richmond, y Robert A. Barraclough (1996), dicen “While verbal messages are generally thought to have their major impact on the cognitive aspects of communication, nonverbal messages are believed to be the stimuli which are primarily responsible for affective communication.” (p 200).

Conclusiones

Este estudio recoge algunas de las principales contribuciones que definen la comunicación no verbal para posibilitar aplicación tan coherente como sea posible dentro del discurso comunicativo. El discurso comunicativo verbal que se realiza con un conocimiento sensible del lenguaje gestual, permite acortar las diferencias y las dificultades de entendimiento que actúan a modo de interferencias comunicativas en clase. Por ello, es importante entender que la amplia variedad de gestos tanto voluntarios como involuntarios, muchos de ellos fuera de lo que entendemos como lenguaje gestual, participan activamente en la comprensión y la dinámica que sigue la clase. La comunicación no verbal está presente en todos los tipos de comunicación, aprendizajes y enseñanzas, debido a que pertenece al campo de la sociolingüística. Por tanto, afecta a las relaciones interpersonales, a las de grupo, hasta el punto que su desconocimiento acostumbra a ser susceptible de malinterpretaciones.

La triple estructura básica, es especialmente interesante, por la claridad con que sintetiza el discurso comunicativo no verbal, para a continuación desplegar las categorías comunicativas no verbales más relevantes. El hecho de enmarcar el lenguaje no verbal dentro de la competencia comunicativa estratégica permite ubicarla para realizar un estudio más detenido que afecta a factores sociolingüísticos como la fluidez discursiva.

Otro punto de especial relevancia recogido en este estudio es la necesidad de crear una formación específica para aquellos profesores que pretenden incorporarse a la docencia profesionalmente. Los estudios realizados hasta la fecha, indican que los profesores con experiencia, tienen una gran capacidad para propiciar la atmósfera necesaria que favorece la dinámica de la clase. Consecuentemente, está dinámica acostumbra a reflejarse en el rendimiento de la clase y sin duda, en los conocimientos adquiridos. Por otra parte, estos mismos estudios desvelan la necesidad de incorporar una serie de herramientas cognitivas a los docentes próximos a incorporarse, que les permita sacar el máximo provecho de su "rodaje". Enseñanzas actuales como la afectiva, y la artística, y aprendizajes como el de respuesta física total o el aprendizaje en silencio, son especialmente sensibles al lenguaje gestual. Este estudio recoge las categorías e interpretaciones del lenguaje gestual, pretendiendo además exponer diferentes formas de aplicarlo en el campo de la enseñanza para que su interpretación beneficie no solo al profesor, sino al máximo exponente de la clase, el alumno.

Bibliografía

- Alvarez de Arcaya, A. H. (2003). "La comunicación no verbal. Interrelaciones entre las expresiones faciales innatas y las aprendidas" en *Gazeta de Antropología*, N° 19, Artículo 19. Consultado el 3 de mayo de 2012 en: <http://hdl.handle.net/10481/7334>
- Alvarez de Arcaya A. H. (2002). "Influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje" en *Revista de Educación*, núm. 334 (2004), pp. 21-32. Consultado el 27 de abril de 2012 en: <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430354.pdf>
- Antunez, I. (2004). "La comunicación no verbal en la filología actual" en *Revista digital: Investigación y educación*. ISSN 1696-7208. Consultado el 13 de mayo de 2012 en: <http://es.scribd.com/doc/36588157/poyatos>
- Birdwhistell, R. L. (1970) *Kinesics and context*. Philadelphia, University of Pennsylvania.
- Camerino, O. F., Castañer, B. M., Buscà, R. F. (1999). "Mejora de la comunicación verbal y no-verbal en las aulas universitarias" en *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). ISSN. 1575-0965 • D.L. VA-369-99. Consultado el 6 de mayo de 2012 en: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>
- Canale, M., Swain, M. (1980). "Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing" en *Applied Linguistics* (1) 1. Consultado el 16 de mayo de 2012 en: <https://segue.atlas.uiuc.edu/uploads/nppm/CanaleSwain.80.pdf>
- Cancelas, O. L. P. (1993). "Aplicaciones de la Comunicación no Verbal a la Enseñanza de Lenguas extranjeras" En *Tavira: Revista de ciencias de la educación*. ISSN

- 0214-137X, Nº. 10, 1993 , págs. 21-36. Consultado el 1 de mayo de 2012 en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=261702>
- Cestero, M. A. M. (2006). "La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía" En ELUA, 20, p. 57-77. Consultado el 2 de mayo de 2012 en:
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6074/1/ELUA_20_03.pdf
- Corros, M. F. J. (2007). "La sociolingüística y el lenguaje gestual en la enseñanza de ele: algunas consideraciones" en Las destrezas orales en la enseñanza del español L2-LE: XVII Congreso Internacional de la Asociación del Español como lengua extranjera (ASELE), Vol. 1, ISBN 978-84-96487-19-9 , págs. 431-443. Consultado el 14 de mayo de 2012 en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2448109>
- Domínguez, L. M. R. (2010). "La comunicación no verbal como herramienta fundamental en los discursos orales del profesorado" En Revista de Enseñanza y Educación, Recursos de la Formación. 5, ISSN: 1989-2748. Consultado el 23 de abril de 2012 en: <http://www.encuentroeducativo.com/revista/?p=2335>
- Fanjul, P. C. (2008). "La importancia de la comunicación no verbal en la configuración de la imagen corporativa" En Icono 14, nº 11 – Revista de comunicación y nuevas tecnologías – ISSN: 1697 – 8293. Consultado el 5 de mayo de 2012 en:
<http://www.icono14.net/revista/num11/141104.pdf>
- Frymier, A. B. (1993). The impact of teacher immediacy on students. motivation: Is it the same for all students?. Communication Quarterly , 41, pp. 454-464.
- Frymier, A. B. (1994). A model of immediacy in the classroom. Communication Quarterly. 42, pp. 133-144.
- Georgakopoulos, A. (2010). "Student Perceptions of Teachers' Nonverbal and Verbal Communication: A Comparison of Best and Worst Professors across Six Cultures" En International Education Studies Vol. 3, No. 2. Consultado el 8 de mayo de 2012 en:
<http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/view/5868>
- Hall, E. T. (1959). El lenguaje silencioso. Madrid, Alianza Editorial, 1989.
- Hall, E. T. (1966). The hidden dimension. New York, Doubleday and Co.
- Izquierdo, M. S. (1996). "La comunicación no verbal en la enseñanza del español como lengua extranjera" En ASELE, Actas VII. Consultado el 30 de abril de 2012 en:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/07/07_0269.pdf
- Marcuello, G. A.A. (2012). "Habilidades de comunicación: Técnicas para la comunicación eficaz" En Psicología online. Consultado el 26 de abril de 2012 en:
http://www.psicologia-online.com/monografias/5/comunicacion_eficaz.shtml
- McCroskey, J. C., Sallinen, A., Fayer, J. M., Richmond, P. V., Barraclough, A. R. (1996). "Nonverbal immediacy and cognitive learning: a cross-cultural investigation" En Communication Education. Vol 45. Consultado el 15 de mayo de 2012 en:
<http://www.jamescmccroskey.com/publications/164.pdf>
- Mehrabian, A. (1971). Silent messages. Belmont, CA: Wadsworth.

- Ospina, A. T. (2000). "La secuencialidad en el discurso oral de los docentes universitarios" en Revista Icfes. 15. Consultado el 15 de mayo de 2012 en: http://docencia.udea.edu.co/revista_icfes/art/15.doc
- Portero, A. P., Estévez, F., M. (1999). "Hablar sin palabras: La comunicación no verbal en la clase de ele" En ASELE, Actas X. Consultado el 25 de abril de 2012 en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/10/10_0517.pdf
- Poyatos, F. (1994), La comunicación no verbal: cultura, lenguaje y conversación. Ediciones AKAL, Vol 1, ISBN: 8470902806, 9788470902802.
- Poyatos, F. (1994), La comunicación no verbal. Ediciones AKAL, Vol 2, ISBN 8470902814, 9788470902819.
- Richmond, V. P., McCroskey, J. C., & Johnson, A. D. (2003). "Development of the Nonverbal Immediacy Scale (NIS): Measures of self- and other-perceived nonverbal immediacy" en Communication Quarterly, 51, 502-515. Consultado el 14 de mayo de 2012 en: http://www.jamescmccroskey.com/measures/nis_s.htm
- Richmond, V. P., McCroskey, J. C, Johnson, A. D. (2003). "Development of the nonverbal immediacy scale (NIS): Measures of self-and other -perceived nonverbal immediacy" en Communication Quarterly, 51 (4), 504–517. Consultado el 15 de abril de 2012 en: <http://www.jamescmccroskey.com/publications/203.pdf>
- Rodríguez, G. M. R. (2004). "Diagnóstico y mejora de la competencia comunicativa en los alumnos del grado de primaria" en Didáctica y Organización Educativa, I Jornadas de Innovación Docente y Calidad. Consultado el 19 de abril de 2012 en: <http://centro.us.es/fccee/Innovacion-docente/MESA5pdf/1.pdf>
- Rodríguez, J. I., Plax, T. G. y Kearney, P. (1996). "Clarifying the relationship between teacher nonverbal immediacy and student cognitive learning: Affective learning as the central causal mediator" en Communication Education, (45) 4, Publisher: Taylor & Francis Ltd, p. 293-305. ISSN: 03634523. DOI: 10.1080/03634529609379059.
- Ruesch, J. y Kees, W. (1956). Nonverbal Communication: Notes on the visual perception of human relations. University of California Press, 1956. ISBN 0520011007, 9780520011007.
- Sánchez, B. G. (2009). "La comunicación no verbal" En Suplementos Marcoele. ISSN 1885-2211 / núm. 8. Consultado el 4 de mayo de 2012 en: http://www.marcoele.com/descargas/china/g.sanchez_comunicacionnoverbal.pdf
- Sanford, N. (1967). Where Colleges Fail: The study of the student as a person. San Francisco: Jossey-Bass.
- Sensenbaugh, R. (1995). "How effective communication can enhance teaching at the college level eric digest" en ERIC Clearinghouse on Reading, English, and Communication, Indiana University, 2805 E. 10th St., Suite 150, Bloomington, IN 47408-2698. Consultado el 9 de mayo de 2012 en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED380847.pdf>

- Sinan, K. Ö. (2010). "Fostering Nonverbal Immediacy and Teacher Identity through an Acting Course in English Teacher Education" en Australian Journal of Teacher Education: Vol. 35: Iss. 6, Article 1. Consultado el 25 de abril de 2012 en: <http://ro.ecu.edu.au/ajte/vol35/iss6/1>
- Sinan, K. Ö. (2011). "Perception of nonverbal immediacy and effective teaching among student teachers: a study across cultural extremes" en International Online Journal of Educational Sciences, 2011, 3(3), 865-881, ISSN: 1309-2707. Consultado el 7 de mayo de 2012 en: http://www.iojes.net/userfiles/Article/IOJES_481.pdf
- Torre, S. (1984). "La comunicación no verbal altera los mensajes recibidos en el aula" en Enseñanza: anuario interuniversitario de didáctica (2), p. 53-66. ISSN 0212-5374. Consultado el 12 de mayo de 2012 en: <http://e-spacio.uned.es/fez/view.php?pid=bibliuned:20240>